



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 463/20/8806-18
EEČ: 2-65-187-2021

Košice 05.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno e, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 26 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno e, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako sused poškodených a to XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 28, XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 29, XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 34 ako aj ďalších osôb bývajúcich v susedstve s páchatel'om dlhodobo od roku 2010 do súčasnej doby v obci XXXXX na adrese XXXXX č. 26, XXXXX - okolie ako aj v jej blízkom okolí prenasleduje vyššie menovaných poškodených ako aj ďalších susedov a to tým spôsobom, že úmyselne vyhľadáva ich blízkosť a prítomnosť, zo svojho pozemku, ako aj na mieste verejnosti prístupnom v blízkom okolí svojho bydliska ich verbálne napáda rôznymi vulgarizmami, vyhráža sa im fyzickou likvidáciou a to konkrétne, že im porozbíja hlavy kladivom, podreže ich nožom, sleduje ich rôznymi spôsobmi a to ďalekohľadom zo stromov, osobným sledovaným zvonením v nočných a skorých ranných hodinách na zvončeky rodinných domov poškodených a ich susedov, čím im znemožňuje spánok a odpočinok, čím im takto v období predošlých

desiatich rokov sťažil a zhoršil kvalitu ich života a rodinných pomerov do takej miery, že poškodení sú nútení nevychádzať zo svojich obydlií a poniektorí museli prispôbiť svoje osobné a rodinné pomery, tým, že z obce XXXXX z dôvodu konania páchatel'a boli nútení odhlásiť zo školskej dochádzky svoje maloleté deti a tieto prihlásiť na školy do mesta XXXXX aby týmto zamedzili z dôvodu ochrany ďalšieho psychického a zdravého vývoja svojich detí kontakt s páchatel'om

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie, Obvodného oddelenia Bidovce, sp. zn. ORP-636/BI-KS-2020 zo dňa 22.10.2020 bolo obvinenému XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie za prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a), písm. b), písm. e), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 5.2.2021 predložil poverený príslušník OO PZ Bidovce tunajšej prokuratúre spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po preštudovaní spisového materiálu som sa s návrhom povereného príslušníka PZ stotožnila.

Z doposiaľ vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený sa dopustil skutku, z ktorého je obvinený, tak ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa k uvedenému skutku nevyjadril.

Na základe návrhu povereného príslušníka PZ, Okresný súd XXXXX – okolie vydal dňa 2.12.2020 príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného, sp. zn. 4Tp/10/2020.

Za účelom vyšetrenia a posúdenia duševného stavu obvineného bola do konania pribratá XXXXX Kmečová, MBA, znalkyňa z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo znaleckého posudku č. 2/2021, ktorý bol zameraný na vyšetrenie duševného stavu obvineného vyplýva, že obv. XXXXX v čase spáchania trestného činu, ako aj v súčasnosti trpí závažným duševným ochorením psychotického charakteru – trvalou poruchou s bludmi (F.22.0 podľa MKCH 10 – paranoidná psychóza podľa staršej klasifikácie).

Podľa záverov prezentovaných v znaleckom posudku obvinený v dôsledku svojho ochorenia nebol v čase spáchania skutku schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ani ovládať. U obvineného ide o úplné vymiznutie rozpoznávacích aj ovládacích schopností. Vzhľadom na trvalú

poruchu s bludmi obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania.

Ako ďalej vyplýva zo znaleckého posudku, v obsahovej zložke myslenia je prítomná masívna bludná produkcia – paranoidne perzekučné, aj megalomanské bludy, pôvodne systematizované, aktuálne rozpad bludného systému, pod vplyvom bludov výrazné poruchy správania s agresívnymi prejavmi. K tejto bludnej produkcii sa obvinený stavia nekriticky, je nevyvrátiteľne presvedčený o jej pravdivosti.

Znalkyňa zároveň doporučuje uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, nakoľko z psychiatrického hľadiska, by pobyt obvineného na slobode bol bez psychiatrickej liečby nebezpečný.

Nepríčetnosť, ako jednu z okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť upravuje § 23 Trestného zákona, v zmysle ktorého, „kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný“.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Akceptujúc závery znaleckého posudku bolo skonštatované, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný, nakoľko v zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona bolo naplnené biologické kritérium (znalkyňou konštatovaná vážna duševná porucha, ktorá patrí medzi vážne trvalé ochorenia v zmysle psychózy), ako aj psychologické kritérium nepríčetnosti (absencia rozumovej/rozpoznávacej, ako aj ovládacej zložky).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku o zastavení trestného stíhania voči obvinenému XXXXX nar. XXXXX za prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a), písm. b), písm. e), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Filičková
prokurátorka