



Okresná prokuratúra Košice-okolie
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 519/15/8806
EEČ : 2-65-187-2015

Košice, 28.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
na tom skutkovom základe že:

v okrese XXXXX – okolie v obci XXXXX č. 61 na ul. Varoveckej č. 168/49 v dobe od 7. 1 2015 do dňa 9.7.2015 neoprávnene odoberal elektrickú energiu v celkovom množstve 50 003 kWh, čo bolo preukázané pri kontrole odberného miesta pracovníkmi Východoslovenskej distribučnej a.s. XXXXX dňa 9.7.2015, kde bolo zistené svojvoľné napojenie elektrického kábla CYSY 4x2,5 mm mimo meradla z hlavnej domovej skrine na ďalší dom mimo určené meradlo – elektromer, čím uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť Východoslovenskej distribučnej a.s. XXXXX, Mlynská č. 31 škodu vo výške 580,95 Eur, ktorú v plnej výške uhradil dňa 20.7.2015

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Kysak, sp. zn. ORP-781/KY-KS-2015 zo dňa 27.7.2015 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a dňa 11.8.2015 bolo vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne

b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhradu uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,

c/ vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistila, že u obvineného sú splnené zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenia trestného stíhania.

Trestný zákon za prečin, pre ktorý je obvinený stíhaný ustanovuje hornú hranicu trestu odňatia slobody do dvoch rokov.

Obvinený sa k spáchaniu trestného činu v celom rozsahu priznal a dal súhlas pre prípadne rozhodnutie prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený si v prípravnom konaní škodu neuplatnil.

Zo správy z miesta trvalého bydliska vyplýva, že v poslednom období v priestupkovom konaní riešený nebol. Doposiaľ nebol súdne trestaný.

Vzhľadom na osobu obvineného, jeho doterajší spôsob života, okolnosti prípadu som dospela k záveru, že doposiaľ vedené trestné stíhanie už dostatočne výchovne zapôsobilo na obvineného a možno dôvodne predpokladať, že podmiennečné zastavenie trestného stíhania bude naňho vplývať tak, aby sa v budúcnosti nedopustil žiadneho protiprávneho konania.

Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania, považujem toto rozhodnutie za opodstatnené.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším

uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Gogová
prokurátorka