



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Mojmírova 5, 040 38 Košice**

Číslo: 1 Pv 357/23/8806-7  
EEČ: 2-65-1930-2023

Košice 08.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období mesiacov august 2022, september 2022, december 2022, február 2023, marec 2023, máj 2023 a august 2023 v Sokoľanoch, okres XXXXX - okolie a inde si ako povinný neplnil v plnom rozsahu vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému dieťaťu, zvereného do osobnej starostlivosti matky XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX - okolie, toho času Zem detí XXXXX, n. o., Sokoľany 2174/46, Sokoľany, okres XXXXX - okolie, ktorá mu vyplynula z rozsudku Okresného súdu XXXXX - okolie sp. zn. 21P/38/2022 zo dňa 25.07.2022, právoplatný dňom 24.08.2022, kde týmto rozsudkom bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna S. P., nar. 10.03.2021, sumou 50,- EUR mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci, vopred, k rukám matky počnúc 06.06.2022, čím mu týmto konaním a to zanedbaním vyživovacej povinnosti vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie v celkovej výške 350,- EUR a spôsobil tak XXXXX neschopnosť zabezpečiť základné životné potreby pre maloleté dieťa S.P., nar. 10.03.2021,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie, odbor poriadkovej polície, 1. oddelenie vyšetrovania, XXXXX (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) sp. zn. ORP-342/1-VYS-KS-2023 zo dňa 17.08.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona a uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 12.10.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania dňa 04.12.2023 predložil vyšetrovateľ PZ na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, tento má znaky uvedeného prečinu a spáchal ho obvinený XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX - okolie sp. zn. 21P/38/2022 zo dňa 25.07.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 24.08.2022, kde týmto rozsudkom súd schválil dohodu rodičov o výchove mal. dieťaťa S.P., nar. 10.03.2021 a ktorým zveril mal. S.P. do osobnej starostlivosti matky – poškodenej XXXXX a zaviazal otca – obvineného XXXXX prispievať na výživu maloletého syna sumou 50,- EUR mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc 06.06.2022.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá matka ako svedok - poškodená XXXXX, ktorá vo svojom výsluchu zo dňa 21.11.2023 okrem iného uviedla, že sumu dlžného výživného vo výške 350, - Eur, ktorú voči XXXXX evidovala, jej už celú uhradil, čím má takto zaplatené výživné, ktoré jej dlhoval. Z uvedeného dôvodu jej bolo zastavené vyplácanie náhradného výživného, ktoré poberala z ÚPSVaR XXXXX od apríla 2023. Potvrdila, že z miesta spoločného bývania odišla do krízového centra s dieťaťom, o čom obvinený nemal vedomosť.

Výpoveď poškodenej korešponduje s výpoveďou obvineného, ktorý spáchanie skutku priznal, uviedol, že nemal vedomosť o tom, že poškodená so synom po odchode z ich spoločnej domácnosti bola umiestnená v krízovom centre. Peniaze by poškodenej dával, len nevedel, kde sa nachádza. Keď spolu žili, riadne ich živil a staral sa o nich. Po určení výživného súdom toto platil s výnimkou mesiacov august 2022, december 2022 a február 2023, ktoré taktiež poškodenej dodatočne vyplatil a na bežnom výživnom nič nedlhuje. Svoju vyživovaciu povinnosť si tak splnil, o čom predložil listinné doklady.

Uvedené preukazujú listinné dôkazy – podklady predložené obvineným o úhrade výživného na č. l. 33-39 vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 215 ods.1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, pričom vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, aby trestný čin mal trvalo nepriaznivé následky vo vzťahu k oprávnenej osobe.

Z uvedeného dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Vargová  
námestníčka okresného prokurátora