



Okresná prokuratúra Košice-okolie
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 215/15/8806
EEČ : 2-65-193-2015

Košice, 16.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12. 03. 2015 v čase o 08.15 hod. poškodeného XXXXX, telefonicky kontaktovala z telefónneho čísla 0949 776 178 ako osoba vystupujúca pod menom ako p. Majariková, ktorá zastupuje spoločnosť poskytujúcu finančné pôžičky na internetovej stránke www.najdisipozicku.sk z Trenčína a sľúbila poškodenému XXXXX, že mu vybaví pôžičku 2.000 € pod podmienkou, že poškodený musí spoločnosti poslať zábezpeku za úver vo výške 10 % z úveru, t. j. 200 € na číslo účtu 0092604679/6500 a do 30 minút od uhradenia príde na účet poškodenému dohodnutý úver, poškodený v uvedený deň v čase o 10.30 hod. poslal poštou na účet 0092604679/6500 zábezpeku vo výške 10 % z úveru, t. j. 200 €, prijatie zálohy toho istého dňa 12. 03. 2015 v čase o 11.00 hod. telefonicky potvrdila p. Majariková, a od poškodeného žiadala ďalších 10 % z úveru, nakoľko poškodený mal len 120 € po dohode a prísľube p. Majarikovej, že po odoslaní 120 € dôjde úver na účet XXXXX do jednej hodiny, poslal poškodený poštou na účet 0092604679/6500 dohodnutých 120 €,

v čase okolo 19.00 hod. poškodeného telefonicky kontaktovala p. Majariková, ktorá uviedla, že úver poškodenému neprešiel a že je potrebné, aby poslal aj zvyšných 80 € na účet, poškodený p. Majarikovej oznámil, že už žiadny úver nechce a chce, aby mu p. Majariková poslala naspäť jeho 320 €, na uvedené p. Majariková nereagovala a od tej doby sa s p. Majarikovou nie je možné kontaktovať, nakoľko osoba vystupujúca pod menom p. Majariková uviedla do omylu inú osobu a obohatila sa podvodným konaním, čím poškodenému XXXXX spôsobila škodu vo výške 320 €,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený

Odôvodnenie:

Uznesením policajta OO PZ XXXXX , sp. zn. ORP-293/MO-KS-2015 zo dňa 18.03.2015 bolo začaté trestné stíhanie a dňa 04.06.2015 vznesené obvinenie XXXXX za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to vyššie uvedené.

Po skončení vyšetrovania policajt OO PZ Moldava predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis sp. zn. ORP-293/MO-KS-2015 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.

Po jeho preskúmaní som zistil, že návrh policajta PZ je opodstatnený.

Poškodený XXXXX uviedol, že v mesiaci marec 2015 sa pokúšal vybaviť úver, pričom po telefonickej dohode s osobou, ktorá vystupovala ako zástupkyňa spoločnosti poskytujúce finančné pôžičky, zaplatil na cudzí účet za sprostredkovanie úveru sumu 320,-€, o čom svedčí potvrdenie Poštovej banky o vklade v hotovosti na účet zo dňa 12.03.2015. Následne sa poškodený s touto osobou už skontaktovať nevedel, úver mu poskytnutý nebol a záloha mu nebola vrátená.

Obvinená XXXXX spáchanie skutku poprela. Z jej výsluchu vyplynulo, že v mesiaci marec 2015 ju na autobusovej stanici v Novom meste nad Váhom za finančnú odmenu naviedla neznáma osoba mužského pohlavia na založenie bankového účtu. Obvinená následne v Poštovej banke v Novom meste nad Váhom založila bankový účet č. 0092604679/65000 a všetky listinné doklady odovzdala neznámemu mužovi, za čo dostala odmenu vo výške 20,-€. Potom ju táto osoba telefonicky kontaktovala, aby z účtu vybrala finančnú hotovosť v hodnote asi 300,-€. Obvinená túto finančnú hotovosť odovzdala neznámemu mužovi. Uviedla, že poškodeného nepozná, nikdy s ním nekomunikovala a neponúkala mu žiadny úver. Rovnako sa nevedela vyjadriť, či poškodený posielal na ňou založený účet v Poštovej banke finančnú hotovosť. Dodala, že neznámemu mužovi vybrala v predajni spoločnosti O2 na svoje meno 1 ks SIM karty s telefónnym číslom 0949776178.

Dňa 30.04.2015 bol vo veci podaný návrh na vydanie príkazu telekomunikačným spoločnostiam na poskytnutie údajov o uskutočnených telekomunikačných činnostiach. Okresný súd Košice I s poukazom na rozhodnutie Ústavného súdu sp. zn. PL ÚS 10/2014 zo dňa 29.04.2015 návrh prokurátora odmietol.

Je nutné konštatovať, že vo vyšetrovaní neboli zadovážené také dôkazy, ktoré by vyvrátili obhajobné tvrdenia obvinenej a zo spáchania skutku, právne kvalifikovaného ako prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, ju jednoznačne usvedčovali. Z dokazovania síce vyplynulo, že poškodený XXXXX komunikoval s neznámou osobou s telefónnym číslom vedeným na meno obvinenej ako aj to, že obvinená XXXXX založila v Poštovej banke v Novom meste nad Váhom osobný účet, na ktorý poškodený dňa 12.3.2015 poslal finančnú hotovosť v celkovej hodnote 320,-€, a ktorú obvinená ako jediný disponent účtu vybrala, nebolo však preukázané, že obvinená XXXXX telefonicky kontaktovala poškodeného ako osoba vystupujúca pod cudzím menom ako zastupkyňa spoločnosti, ktorá poskytuje finančné pôžičky a podvodným konaním od neho vylákala finančnú hotovosť ako zábezpeku za vybavenie úveru a spôsobila mu tak škodu.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku sa trestné stíhanie zastaví, ak stíhaný skutok má všetky znaky trestného činu, avšak vykonaným dokazovaním sa nepodarilo preukázať, že páchatelom tohto trestného činu je obvinený.

Nakoľko obvinená XXXXX nie je usvedčovaná žiadnym dôkazom získaným vo vyšetrovaní, je nutné konštatovať, že skutok nespáchala.

Poukazujúc na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Volkai
prokurátor