



Okresná prokuratúra Košice-okolie  
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 614/15/8806  
EEČ : 2-65-198-2015

Košice, 30.10.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 224/20 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v obci XXXXX, okres XXXXX-okolie, dňa 02. 09. 2015 v čase okolo 02.30 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s XXXXX a XXXXX, cez neuzamknutú pootvorenú bránu vošli na oplotený pozemok rodinného domu č. d. 44 nachádzajúceho sa na ulici Partizánskej, majiteľa XXXXX, nar. 01. 10. 1991, odkiaľ následne odcudzili 2 ks bandasiiek o objeme 20 litrov naplnených chladiacou zmesou do chladiča motora automobilu, čím majiteľovi tejto chladiacej zmesi XXXXX, nar. 12. 07. 1987, odcudzením spôsobili škodu vo výške 121,60 €

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený

## **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ, sp. zn. ORP-506/1-VYS-KS-2015 zo dňa 02.09.2015 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 ods. 2 písm. c/ Tr. zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to vyššie uvedené.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ dňa 29.10.2015 predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis sp. zn. ORP-506/1-VYS-KS-2015 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku

Po jeho preskúmaní som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ je opodstatnený.

Obvinený XXXXX spáchanie skutku, ktorý sa mu kladie za vinu v celom rozsahu poprel. Na svoju obranu uviedol, že v predmetný deň sa na mieste spáchania skutku nachádzal, avšak na protiprávnom konaní spoluobvinených sa nepodieľal. Uviedol, že obvineným XXXXX a XXXXX opakovane dohováral, ale tí aj napriek tomu pod vplyvom alkoholických nápojov vošli do dvora rodinného domu poškodeného, odkiaľ vzali 2 ks bandasiek.

Jeho obhajobné tvrdenia potvrdili obvinení XXXXX a XXXXX. Zhodne uviedli, že konali neuvážene, pričom obvinený XXXXX zostal stáť na ulici a od protiprávneho konania ich odhováral a opakovane ich upozorňoval.

Výpoveď obvineného XXXXX korešponduje aj s výpoveďou poškodeného XXXXX. Z jeho výpovede vyplynulo, že v inkriminovanom čase počul štekať psy a o chvíľu na to uvidel na dvore svojho domu dve osoby držať v rukách bandasky a tretiu osobu stáť na ulici.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku sa trestné stíhanie zastaví, ak stíhaný skutok má všetky znaky trestného činu, avšak vykonaným dokazovaním sa nepodarilo preukázať, že páchatelom tohto trestného činu je obvinený. Obvinený XXXXX nie je usvedčený žiadnym dôkazom získaným vo vyšetrovaní, preto je nepochybné, že skutok nespáchal.

Poukazujúc na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresnej prokuratúry XXXXX - okolie na Krajskú prokuratúru v Košiciach.

Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Volkai  
prokurátor