



Okresná prokuratúra Košice-okolie
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 230/15/8806
EEČ : 2-65-202-2015

Košice, 10.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX, XXXXX
sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: ..17,-.... €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Čaňa pod spisovou značkou ORP-334/ČA-KS-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19. 03. 2015 v čase okolo 14.50 hod. v obce Geča na súkromnej ceste pri rodinnom dome č. 411, ako zamestnanec fy. STAVOND s.r.o. viedol nákladné motorové vozidlo zn. TATRA 815, patriace fy. STAVOND s.r.o. Čaňa, EČV KS 687BP, kde počas cúvania s uvedeným vozidlom a vysypaním zeminy z uvedeného vozidla poškodil stĺp distribučnej siete Východoslovenskej distribučnej a.s. a to tak, že zlomil podperný bod, následkom čoho sa potrhali vodiče, následkom čoho došlo v obci Geča k prerušeniu distribúcie elektrickej energie do troch odberných miest, kde týmto konaním ohrozil prevádzku všeobecne prospešného zariadenia, čím pre spoločnosť XXXXX, XXXXX XXXXX, zastúpená XXXXX, spôsobil škodu vo výške 1.103,43 €.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ Čaňa sp.zn. ORP-334/ČA-KS-2015 z 12. 06. 2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky verejne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Z preskúmania spisového materiálu vyplýva, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 21. 10. 2015 na Okresnom súde XXXXX -okolie za asistencie probačného a mediačného úradníka dohodu o zmieri.

V rámci vyššie uvedeného konania boli s obvineným a poškodeným vykonané individuálne jednania. Zástupca poškodeného prehlásil, že obvinený v plnom rozsahu spôsobil škodu uhradil.

Obvinený slobodne a vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a poškodenému sa ospravednil.

Dňa 21. 10. 2015 obvinený zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX – okolie peňažnú sumu vo výške 17 €, určenú podľa dohody o zmieri na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti (túto sumu určil vo výške 100 % na pomoc poškodeným trestnými činmi). Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s takýmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti toho uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Peter Volkai
prokurátor