



Okresná prokuratúra Košice-okolie
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 499/15/8806
EEČ : 2-65-209-2015

Košice, 16.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 23 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.07.2015 v čase okolo 15.00 hod. v obci XXXXX, okres XXXXX – okolie na ceste prechádzajúcej cez pozemok bývalých Štátnych majetkov XXXXX, fyzicky napadol XXXXX tým spôsobom, že mu pritlačil ľavú nohu a čelom ho udrel do oblasti pravého obočia, spôsobiac mu tržnú ranu pravého obočia a demobraziiu palca ľavej nohy s dobou liečenia do 7 dní / menej ako 7/ dní, následne sa snažil vytiahnuť z jeho motorového vozidla manželku poškodeného XXXXX a keď sa mu to nepodarilo, udrel ju dvakrát otvorenou dlaňou po líci a taktiež sa vyhrážal zabitím ich vnučke XXXXX, nar. 16.09.2000, ktorá chcela pomôcť poškodenému XXXXX, pričom jej obvinený povedal, že nech sadne do vozidla, lebo pôjde pre pušku a zastreľí ju, čím vzbudil u menovanej dôvodnú obavu

Postupujem **Okresnému úradu XXXXX – okolie**

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia Bohdanovce sp. zn. ČVS:ORP-776/BO-KS-2015 z 30.7.2015 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením z 27.08.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva

podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, ako sa to vyššie konštatuje. Neskôr bol obvinený policajtom upozornený na zmenu právnej kvalifikácie, že skutok dovtedy posudzovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona bude ďalej právne kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 29.10.2015 predložil vyšetrovací spis s návrhom na postúpenie veci v zmysle § 214 ods. 1 Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka PZ je opodstatnený.

Prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spácha ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu.

V priebehu skráteného vyšetrovania však bolo zistené, že pozemok, na ktorom sa mal stať skutok je v súkromnom vlastníctve, čo vyplýva z listu vlastníctva č. 664 z 22.10.2015, pričom vlastníkom je XXXXX.

Z uvedeného dôvodu konaním obvineného neboli naplnené pojmové znaky skutkovej podstaty prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Obvinený skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, popiera. Na svoju obranu uviedol, že bol to práve poškodený, ktorý sa správal agresívne z dôvodu, že na ceste sa nachádzal rebrík, ktorý mal zabrániť prechádzať vozidlám cez tento pozemok. Poškodený bol pod vplyvom alkoholu, vulgárne mu nadával, vzal rebrík zo zeme a odhodil ho do trávy. On (obvinený) si sadol na zem, aby zabránil vozidlu v ďalšom prejazde, avšak vodička XXXXX sa s vozidlom pohla, nespôsobiac mu zranenia. Vtedy ho poškodený päťou udrel do tváre. Jeho útoku sa bránil a vtedy poškodeného udrel do oblastí úst. Pred poškodeným sa bránil a keď ho tento ešte chcel udrieť, uhol sa a poškodený spadol na zem. Obvinený popiera, že mal fyzicky

napadnúť poškodenú XXXXX . Taktiež poprel akékoľvek vyhrážky a považuje ich za vymyslené.

Obranu obvineného potvrdzuje vo svojej výpovedi svedok XXXXX.

Poškodení XXXXX, XXXXX a XXXXX svojimi výpoveďami usvedčujú obvineného zo skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie.

3

Záveru znaleckého posudku z odboru zdravotníctva svedčia o tom, že zranenie poškodeného XXXXX si objektívne vyžadovali liečenie a práceneschopnosť v trvaní 6-7 dní / menej ako 7 dní/.

Poukazujúc na tento dôkaz skutok obvineného nemohol byť právne kvalifikovaný ani ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený svojím konaním po formálnej stránke naplnil pojmové znaky skutkovej podstaty nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona

Podľa § 10 ods. 2 Trestného zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Hodnotiac tieto skutočnosti som dospela k záveru, že závažnosť konania obvineného je nepatrná.

Predmetný skutok obvineného však možno posudzovať ako priestupok, na prejednanie ktorého je vecne a miestne príslušný Okresný úrad XXXXX – okolie.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Poukazujúc na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako sa to konštatuje vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Rybovičová
prokurátorka