



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 632/15/8806
EEČ: 2-65-221-2015

Košice 16.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 172 odsek 2 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09. 09. 2015 v čase o 10.30 hod. na vodnej nádrži Ružín v katastrálnom území obce XXXXX, okres Košice-okolie, v rybárskom revíri Slovenského rybárskeho zväzu č. 4-3750-1-1, ktorého užívateľom je Slovenský rybársky zväz XXXXX, XXXXX č. 20, XXXXX, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým spôsobom, že v kaprových vodách pri love na prívlač lovil na viac ako jednu udicu s viac ako jednou nástrahou, čím porušil § 16 písm. e/ zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve

lebo o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka XXXXX zo dňa 16.10.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona na tom

skutkovom základe, ako sa to vyššie uvádza.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil dňa 07.12.2015 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Po oboznámení sa s obsahom vyšetrovacieho spisu považujem záverečný návrh za neopodstatnený.

Obvinený sa k spáchaniu skutku v celom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval. Obvinený predložil fotokópiu disciplinárneho rozhodnutia Slovenského rybárskeho zväzu so sídlom v Košiciach.

Z obsahu disciplinárneho rozhodnutia vyplynulo, že obvinený bol za stíhaný skutok dňa 22.10.2015 právoplatne disciplinárne postihnutý formou peňažnej pokuty vo výške 33,-€.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný.

Podľa § 215 ods. 2, písm. b/ Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Na základe vyššie uvedeného mám za to, že s prihliadnutím na závažnosť spáchaného skutku, pomery obvineného, možnosti prevýchovy a ochrany spoločnosti, je rozhodnutie disciplinárneho orgánu dostačujúce.

Poukazujúc na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to konštatuje vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Volkai
prokurátor