



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 419/22/8806-10
EEČ: 2-65-224-2023

Košice 30.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody z titulu bolestného 2.059,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Košiciach - okolie pod spisovou značkou ORP-531/1-VYS-KS-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06. 10. 2022 v čase okolo 07.00 hod. na križovatke ciest III. triedy Budimír - Rozhanovce -Beniakovce —Vajkovce v katastri obce Budimír v okrese Košice - okolie, spôsobil dopravnú nehodu tak, že ako vodič osobného motorového vozidla továrenskej značky BMW Rady 5, evidenčného čísla ZA340ET po tom, ako zo smeru od obce Budimír na obec Rozhanovce, ktorý je označený ako hlavná cesta, odbočil na vedľajšiu cestu na obec Beniakovce, v križovatke zastavil pri pravom okraji cesty a následne vychádzal z tohto smeru vľavo, ktorý je označený dopravnou značkou daj prednosť v jazde na cestu označenú ako hlavná smerom k obci Budimír v čase, kedy od obce Budimír prichádzalo osobné motorové vozidlo továrenskej značky Opel Astra, evidenčného čísla KS 180GA, ktorému nedal prednosť v jazde, následkom čoho jeho vodič XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX okres Košice — okolie, prednou časťou narazil do ľavej časti jeho motorového vozidla, kde v dôsledku tejto zrážky utrpel ťažký úraz a to Avulziu (vytrhnutie) vnútornej hrany ľavého jabĺčka s vertikálne prebiehajúcou lomnou líniou s fragmentom veľkosti cca 13x3.6x2.7 mm s okolitou krvnou podliatinou - hemtóm (Avulsio patellae l.sin), pomliaždenie hlavy v oblasti temena (contusio capitis) apodvrtnutie krčnej chrbtice (Distorsio coll.vertebralis cervicalis), ktoré si vyžiadalo nevyhnutnú dobu liečenia 6-8 týždňov, pričom XXXXX týmto konaním porušil dôležitú povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia § 20 ods. 1, zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v platnom znení, podľa ktorého vodič, ktorý prichádza do križovatky po vedľajšej ceste označenej dopravnou značkou „Daj prednosť v jazde" alebo „Stoj, daj prednosť v jazde", je povinný dať prednosť v jazde vozidlám a ostatným účastníkom cestnej premávky prichádzajúcim po hlavnej ceste okrem chodcov, ktorí neprechádzajú cez križovatku v organizovanom útvare.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície, I. oddelenie vyšetrovania v Košiciach-okolie sp. zn. ČVS:ORP- 531/1-VYS-KS-2022 zo dňa 30.11.2022, bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods.1, ods.2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa v plnom rozsahu priznal k zavineniu dopravnej nehody a ľutuje svojho konania. Po dopravnej nehode sa vodičovi ospravedlnil.

Poškodený XXXXX uviedol, že obvinený XXXXX sa mu prvý týždeň po nehode bol ospravedlniť a stále sa zaujímal o jeho zdravotný stav. Poistovňou mu bola uhradená celá škoda a s uzavretím zmieru súhlasí.

Skutkový dej je objektivizovaný znaleckým posudkom z odboru doprava cestná XXXXX a z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia - traumatológia XXXXX, záznamom o dopravnej nehode, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody, náčrtkom, fotodokumentáciou, zápismi o dychovej skúške na alkohol, evidenčnou kartou vodiča a evidenčnou kartou vozidla.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, chirurgia a traumatológia vyplýva, že XXXXX utrpel stredne ťažký úraz a to Avulziu (vytrhnutie) vnútornej hrany ľavého jabĺčka s vertikálne prebiehajúcou lomnou líniou s fragmentom veľkosti cca 13x3.6x2.7 mm s okolitou krvnou podliatinou - hemtóm (Avulsio patellae l.sin), pomliaždenie hlavy v oblasti temena (contusio capitis) a podvrtnutie krčnej chrčtice (Distorsio coll.vertebralis cervicalis), ktoré si vyžiadalo nevyhnutnú dobu liečenia 6-8 týždňov, pričom sa jednalo o stredne ťažký úraz s výškou bodového ohodnotenia 85 bodov.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru cestná doprava vyplýva, že dopravná nehoda bola zapríčinená nesprávnou technikou vedenia vozidla obvineným XXXXX.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Košice - Okolie zo dňa 26.1.2023 vyplýva, že obvinený XXXXX a poškodený XXXXX s mediačným konaním vyslovili súhlas dňa 26.1.2023.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Na účet Krajskej prokuratúry Košice uhradil peňažnú sumu určenú na pomoc obetiam trestnej činnosti vo výške 100,- €.

Poškodený XXXXX si od obvineného neuplatňoval žiaden nárok na náhradu škody. Prijal ospravedlnenie obvineného. Spôsobená škoda bola poškodenému uhradená cestou PZP vo výške 2.059,- Eur za bolestné a za opravu poškodeného vozidla, v celom rozsahu.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine ublíženia na zdraví podľa § 157 ods.2 Trestného zákona, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci“.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Z miesta bydliska ako aj z práce je hodnotený kladne. Po oboznámení sa s obsahom výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR na osobu obvineného bolo zistené, že obvinený pred spáchaním skutku posledných päť rokov nebol priestupkovo postihnutý.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a ich majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zuzana Gogová
prokurátorka