



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Štúrova 7, 041 47 Košice**

Číslo: 1 Pv 549/15/8806  
EEČ: 2-65-225-2015

Košice 30.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 207/24 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

- v obci XXXXX v lokalite Uhrinč pred rodinným domom s popisným číslom 178/22 dňa 12.6.2015 o 21:00 hod. udrela pravou rukou v ktorej držala baterku do ľavej časti nosa a kompótovou fľašou 0,7 l udrela do záhlavia XXXXX nar. 1949, čím mu spôsobila odreninu na čele vpravo nad okom, pomliaždenie nosa, odreninu nosa, pomliaždenie hlavy v pravej temennej oblasti a podvrtnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia do 7 dní.

Postupujem Obvodnému úradu v XXXXX - okolie

**pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.**

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Veľká XXXXX XXXXX - okolie ČVS: ORP-770/VI-KS-2015 bolo dňa 9.8.2015 začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a dňa 21.10.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a ), ods. 2 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- v obci XXXXX v lokalite Uhrinč pred rodinným domom s popisným číslom 178/22 dňa 12.6.2015 o 21:00 hod. udrela pravou rukou v ktorej držala baterku do ľavej časti nosa a kompótovou fľašou 0,7 l udrela do záhlavia XXXXX nar. 1949, čím mu spôsobila odreninu na čele vpravo nad okom, pomliaždenie nosa, odreninu nosa, pomliaždenie hlavy v pravej temennej oblasti a podvrtnutie krčnej chrčtice s dobou liečenia do 7 dní.

Obvinená vo svojej výpovedi uviedla, že v uvedený deň sa nachádzala pred pozemkom rodinného domu, v ktorom býva. Zbierala slimáky a svietila si pritom baterkou. Okolo 21:00 hodine si všimla, že sa k nej rýchlim krokom blíži sused XXXXX, ktorý jej hneď nadal, že zas provokuje. Napadol ju rukami po hlave a krku, pritom jej roztrhol blúzku. Podvedome sa tomu bránila s rukami a s tým, čo mala v rukách. A hneď začala kričať na manžela. Potom ako urobila krik a sused odišiel domov, zavolala políciu.

Poškodený XXXXX ku skutočnostiam zo dňa 12.6.2015 uviedol, že okolo 20:30 hod. upratoval dvor rodinného domu, keď si všimol, že suseda XXXXX svieti baterkou na pozemok, čo bral ako provokáciu, pretože to robí častejšie. prišiel k nej a pýtal sa jej čo chce. Nečakane podišla k nemu a zahnila sa s pravou rukou v ktorej mala baterku a udrela ho do ľavej strany nosa a hrana baterky mu rozťala obočie. Fľašou ho udrela do temena hlavy. Z dôvodu aby nepokračovala v ďalších útokoch jej chytil ruky. V tom sa ho snažila pohryzť. Aby s ňou urobil poriadok vylepil jej dve facky. Keď začala kričať na manžela odsotil ju a odišiel za svoju bránu, do ktorej ona kopala a naďalej naňho kričala. K obvinenej uviedol už niekoľko rokov mu robí naprieky, obviňuje ho zo všelijakých vecí. Takisto sa vyjadril k výsluchu obvinenej, s ktorým sa v prípravnom konaní oboznámil a uviedol, že plný klamstvá.

Výpoveď poškodeného je doplnený aj fotografiou a vyjadrením vo vyšetrovacom spise. Jeho tvrdenie je podporované výpoveďou jeho manželky XXXXX ako aj lekárskou správou. Naopak časť výpovedi obvinenej potvrdil jej manžel XXXXX ako aj susedia Kocúrovci, ktorí videli iba časť skutku a ktorí poskytli pomoc obvinenej Špičkovej.

Na základe lekárskeho vyšetrenia je zrejmé, že zranenia poškodeného nedosahujú, takej intenzity, ktorá by napĺňala znaky iného trestného činu.

Podľa § 10 ods. 2 Trestného zákona, nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky skráteného vyšetrovania ukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Vzhľadom na posúdenie materiálnej stránky vo vzťahu konania obvinenej, je zrejmé, že skutok sa odohral v blízkosti obydlia, k okoliu nevzbudil také pohoršenie, ktoré by svojim charakterom narušilo natoľko záujem chránený trestnými kódexmi, aby ho bolo potrebné ošetriť trestnoprávnou ochranou. Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Gogová  
prokurátorka