



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 387/21/8806-12
EEČ: 2-65-231-2022

Košice 10.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.09.2021 v izbe na druhom podlaží rodinného domu na adrese XXXXX, XXXXX XXXXX, okr. XXXXX - okolie, ktorého vlastníkom je XXXXX, nar. 16.11.1959, trvalé bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, prechovával omamnú látku konope (Cannabis), ktorá je zaradená v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok, kde zo znaleckého posudku vyplýva, že v predložennom rastlinnom materiáli o celkovej hmotnosti 206,66 g bola zistená prítomnosť THG - hlavnej účinnej látky konope (Cannabis) s priemernou koncentráciou 4,4 % hmotnostných THC obsahujúce 9093 mg THC a v predložennom rastlinnom materiáli o celkovej hmotnosti 0,771 g bola zistená prítomnosť THC - hlavnej účinnej látky konope (Cannabis) s priemernou koncentráciou 6,3 % hmotnostných THC obsahujúce 49 mg THC

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície XXXXX - okolie sp. zn. ČVS: ORP-425/1-VYS-KS-2021 zo dňa 31. 12. 2021 bolo vznesené obvinenie XXXXX za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vyššie.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis sp. zn. ORP-425/1-VYS-KS-2021 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po jeho preskúmaní som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ je opodstatnený.

V priebehu vyšetrovania bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obv. XXXXX v čase spáchania skutku konal pod vplyvom vážnej duševnej choroby a nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebol schopný ovládať svoje konanie. Znalec konštatoval vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích schopností v čase spáchania trestného činu.

Vyššie uvedené dôkazy jednoznačne poukazujú na to, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky skutkovej podstaty zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d Trestného zákona a ten spáchal obvinený XXXXX, ktorý bol v čase spáchania činu nepríčetný.

Nepríčetnosť obvineného bola dostatočne preukázaná znalcom z odvetvia psychiatrie, preto som v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastavil trestné stíhanie za zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d Trestného zákona, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento trestný čin trestne zodpovedný, ak Trestný zákon neustanovuje niečo iné.

Poukazujúc na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Volkai
prokurátor