



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 347/16/8806-1
EEČ: 2-65-249-2016

Košice 30.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 489/29 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v Jasove, okres XXXXX - okolie dňa 23.06.2016 v čase okolo 18.50 hod. na spoločnom dvore na ul. XXXXX 29, v podnapitom a agresívnom stave, bezdôvodne začali slovne napádať a vyhrážať sa poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX 29, slovami „že dneska ťa zabijeme, nie cudzích treba zabiť, ale teba a celú tvoju rodinu, že pôjdeme po sekeru a ťa zabijeme“ pričom tieto slová o zabití kričali obaja obvinení a týmto svojim konaním u poškodeného XXXXX vzbudili dôvodnú obavu o svoj život a zdravie tým, že svoje vyhrážky uskutočnia,

Postupujem Okresnému úradu XXXXX – okolie, Odboru všeobecnej vnútornej správy

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 467/10 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v Jasove, okres XXXXX - okolie dňa 23.06.2016 v čase okolo 18.50 hod. na spoločnom dvore na ul. XXXXX 29, v podnapitom a agresívnom stave, bezdôvodne začali slovne napádať a vyhrážať sa poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX 29, slovami „že dneska ťa zabijeme, nie cudzích treba zabiť, ale teba a celú tvoju rodinu, že pôjdeme po sekeru a ťa zabijeme“ pričom tieto slová o zabití kričali obaja obvinení a týmto svojím konaním u poškodeného XXXXX vzbudili dôvodnú obavu o svoj život a zdravie tým, že svoje vyhrážky uskutočnia,

Postupujem Okresnému úradu XXXXX – okolie, Odboru všeobecnej vnútornej správy

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ČVS:ORP-494/JA-KS-2016 z 23.06.2016 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to vyššie uvedené.

Po vykonaní dokazovania a skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na postúpenie vecí. Preskúmaním predmetného návrhu, ako aj na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospel k záveru, že v danej veci je dôvodný postup podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku.

Poverený príslušník PZ v priebehu skráteného vyšetrovania začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie obvineným na základe trestného oznámenia XXXXX.

Obvinený XXXXX st. aj jeho syn XXXXX ml. popreli spáchanie skutku. Zhodne vypovedali, že v predmetný deň na spoločnom dvore na Medzevskej 29, došlo medzi nimi dvoma a XXXXX k vzájomnej hádke, ktorej predmetom mala byť pôžička peňazí medzi. Počas hádky mali padnúť aj nejaké nadávky a vulgárne slová. Obaja popreli aby sa niekomu vyhrážali, a ani nepočuli, aby sa niekto niekomu vyhrážal.

Poškodený XXXXX vo svojej svedeckej výpovedi po vznesení obvinenia uviedol, že nie je pravdou, aby sa mu obvinení vyhrážali zabitím, ani zabitím jeho rodiny. Medzi ním a obvinenými došlo len k hádke ohľadom neplatenia za vodu, a k vzájomným nadávkam. Uviedol, že trestné oznámenie podal len preto, lebo bol strýko (XXXXX st.) v podnapitom stave a z hnevu.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu.

Obrana obvinených, že sa poškodenému nevyhrážali zabitím, nebola výsledkami dokazovania v prípravnom konaní po vznesení obvinenia vyvrátená. Aj keď z trestného oznámenia a prvotných úkonov vyplývalo dôvodné podozrenie zo spáchania trestného činu, sám poškodený XXXXX po vznesení obvinenia zmenil svoju výpoveď a potvrdil verziu obvinených.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam najmä na základe výpovede poškodeného XXXXX možno teda oprávnene konštatovať, že s prihliadnutím na spôsobený následok, stupeň spoločenskej nebezpečnosti konania obvinených, intenzitu konania, miesto, čas ako aj okolnosti, za ktorých bol skutok spáchaný, v danom prípade nedošlo k naplneniu všetkých znakov skutkovej podstaty prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona.

Skutok obvinených však možno posudzovať ako priestupok, na prejednanie ktorého je vecne a miestne príslušný Okresný úrad XXXXX – okolie a to vzhľadom na spôsob a následky incidentu.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Poukazujúc na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Richter
prokurátor