



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Štúrova 7, 041 47 Košice**

Číslo: 2 Pv 71/16/8806-1  
EEČ: 2-65-254-2016

Košice 07.09.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v obci Košický Klečenov, okres XXXXX – okolie, dňa 01. 02. 2016 v dobe od 18:00 hod. do 18:10 hod. rozbil zadné okno, vnútorné plato v kufri, bočné okno a taktiež poškodil lak na pravých zadných dverách osobného motorového vozidla zn. Mitsubishi ASX, EVČ: KE 154JC, ktoré bolo odparkované na ulici pred domov č. 24 v obci Košický Klečenov, okres XXXXX – okolie a ktorého je držiteľkou XXXXX, majiteľom je ČSOB Leasing a.s. Bratislava, čím takto svojím konaním spôsobil majiteľovi osobného motorového vozidla škodu vo výške 1.185 €

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Bidovce sp. zn. ORP-94/BI-KS-2016 zo dňa 24. 02. 2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX trestne stíhaného za prečin

poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vyššie.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník OO PZ Bidovce predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis sp. zn. ORP-94/BI-KS-2016 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Po jeho preskúmaní som zistil, že návrh povereného príslušníka OO PZ je opodstatnený.

V priebehu vyšetrovania bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, za účelom vyšetrovania duševného stavu obv. XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obv. XXXXX v čase spáchania skutku konal pod vplyvom duševnej choroby, nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebol schopný ovládať svoje konanie.

Zároveň znalec doporučil uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Vyššie uvedené dôkazy jednoznačne poukazujú na to, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a ten spáchal obv. XXXXX, ktorý bol v čase spáchania činu nepríčetný.

Nepríčetnosť obvineného bola dostatočne preukázaná znalcom z odvetvia psychiatrie a farmácie, odvetvia psychiatria, preto som v zmysle § 215 písm. e/ Trestného poriadku zastavil trestné stíhanie za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania trestného činu ináč trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento trestný čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje niečo iné.

Poukazujúc na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

doplňte odôvodnenie

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 3 dní od jeho oznámenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Košiciach.

Sťažnosť má odkladný účinok

JUDr. Peter Volkai  
prokurátor