



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Štúrova 7, 041 47 Košice**

Číslo: 1 Pv 307/16/8806-1  
EEČ: 2-65-268-2016

Košice 28.09.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.5.2016 v čase okolo 8.00 hod. v rodinnom dome č. 74 v obci Vtáčkovce okres XXXXX - okolie po tom ako mu jeho otec XXXXX, nar. XXXXX povedal, nech nepije toľko kávy na lieky, ktoré pred tým užil, začal mu vulgárne nadávať a vyhrážať sa mu nech vypadne z domu, lebo ho zabije a popritom do neho sácal, čo u Ota Gábora vzbudilo dôvodnú obavu o jeho život, lebo jeho syn je psychiatricky liečený pacient s nevypočítateľným správaním

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ XXXXX - okolie, Obvodné oddelenie v Bidovce sp. zn. ORP - 418/BI-KS-2016 zo dňa 31.8.2016 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa §

360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vyššie.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že na zastavenie trestného stíhania povereným príslušníkom, je opodstatnený, nakoľko má oporu v doterajších výsledkoch vyšetrovania.

V priebehu vyšetrovania boli na vyšetrenie duševného stavu pribratí znalci z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorí vo svojom závere uvádzajú, že obvinený XXXXX trpí na organickú poruchu osobnosti a správania, poškodením a disfunkciou mozgu. Vzhľadom na celkovú poúrazovú deterioráciu kognitívnych funkcií a organické zmeny osobnosti, nebol obvinený v čase spáchania skutku schopný rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Zmysel trestného konania nechápe a jeho pobyt na slobode by mohol byť pre spoločnosť nebezpečný.

Doterajšie výsledky vyšetrovania dôvodne preukazujú, že skutok sa stal, spáchal ho obvinený a tento po objektívnej stránke napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania trestného činu ináč trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento trestný čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje niečo iné.

Poukazujúc na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 3 dní od jeho oznámenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská pokuratúra v Košiciach. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Zuzana Gogová  
prokurátorka