



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 510/16/8806-1
EEČ: 2-65-270-2016

Košice 05.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v okrese XXXXX – okolie, v obci XXXXX aj napriek tomu, že dňa 17.08.2015 si prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody najneskôr do 10.09.2015, ktorý mu vyplýval z rozsudku Okresného súdu XXXXX-okolie, sp. zn. 5T 92/07-108 zo dňa 04.06.2008, do výkonu tohto trestu do Ústavu na výkon trestu a odňatia slobody v Košiciach nenastúpil, čím maril výkon rozhodnutia súdu

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieri a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX – Staré mesto ČVS: ORP-667/SM-KE-2016 dňa 04.03.2016 bolo začaté a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 12.05.2016 bol uvedený spisový materiál odovzdaný z dôvodu vecnej a miestnej príslušnosti OR PZ v Košiciach – Odboru kriminálnej polície a následne dňa 05.09.2016 OR PZ XXXXX-okolie, Odboru kriminálnej polície – 1. oddeleniu vyšetrovania.

Vyšetrovatelka PZ predložila tunajšej prokuratúre spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po preštudovaní spisového materiálu som sa s návrhom vyšetrovatelky PZ stotožnila.

Trestným rozkazom Okresného súdu vo Svidníku sp. zn. OT/29/2016 z 26.04.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.05.2016, bol obvinený XXXXX právoplatne odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre ktorý sa viedlo predmetné trestné stíhanie. V danej veci išlo o totožný skutok.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku o zastavení trestného stíhania voči obvinenému XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomíra Kováčová
prokurátorka