



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 434/16/8806-1
EEČ: 2-65-274-2016

Košice 06.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1579/73 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od začiatku mesiaca november 2015 do konca mesiaca január 2016 došlo k zanedbaniu vyživovacej povinnosti voči XXXXX, nar. 23. 11. 2014, bytom XXXXX 112, okres Košice – okolie, ktorá bola zverená do výchovy starej matky XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres Košice – okolie rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 27P/246/2007-27 zo dňa 12. 02. 2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. 03. 2008 a taktiež týmto rozsudkom bolo uvedené prispievať na výživu tohto dieťaťa mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima na jedno nezaopatrené dieťa určeného zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení, ktorá bola v dobe neplnenia vyživovacej povinnosti vo výške 27,13 € mesačne na jedno dieťa vždy do 15-tého dňa v mesiaci od právoplatnosti rozsudku k rukám starej matky XXXXX, čím takto vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 81,39 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX, sp. zn. ORP-527/VI-KS-2016 zo dňa 11. 08. 2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu konania bola vypočutá obvinená XXXXX, ktorá dňa 09. 09. 2016 pri výsluchu uviedla, že výživné za kritické obdobie uhradila.

Túto skutočnosť potvrdila aj XXXXX dňa 27. 09. 2016 pri výsluchu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikne trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ak trestný čin nemal trvalé nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alexander Chomča
prokurátor