



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 129/17/8806-3
EEČ: 2-65-276-2017

Košice 12.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: viazač - obsluha žeriavu

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

na dvore rodinného na ul. XXXXX, v obci XXXXX, okres Košice – okolie dňa 04.03.2017 v čase okolo 15:30 hod. sa slovne vyhrážal sestre XXXXX slovami „vykrútim ti krk, do večera ťa zabijem“, pričom po upozornení poškodenou, aby vo vyhrážkach prestal sa opätovne začal vyhrážať slovami „zabijem ťa“ a to aj po príchode policajnej hliadky, kedy svoje vyhrážky zopakoval slovami „pôjdem do basy, ale teba zabijem“, čím takto svojim konaním u poškodenej XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, že svoje vyhrážky uskutoční

Okresnému úradu Košice - okolie so sídlom v Košiciach,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol tento orgán prejednať ako priestupok v zmysle zákona č.

372/90 Z. z. o priestupkoch.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Moldave nad Bodvou, sp. zn. ORP-186/JA-KS-2017 zo dňa 04.03.2017 bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Košiciach - Šaci, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres Košice - okolie, za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vyššie.

Po skončení skráteného vyšetrovania policajný orgán predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na postúpenie veci.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že návrh povereného príslušníka je opodstatnený.

Poverený príslušník PZ dňa 04.03.2017 začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Košiciach - Šaci, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres Košice - okolie, za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX uviedol, že v predmetný deň bol na dvore rodinného domu, kde sa v dôsledku hádky medzi jeho otcom a bratom strhla hádka medzi ním a jeho sestrou XXXXX. Ďalej uviedol, že obsahom tejto slovnej roztržky neboli žiadne vyhrážky sa zabitím ani fyzické napadnutie, ako vo svojej prvotnej výpovedi uviedla poškodená, ale išlo o bežnú rodinnú hádku. Za použitie vulgárnych slov, ktoré poškodenej adresoval v prítomnosti policajnej hliadky sa hanbí.

Poškodená XXXXX vo svojej prvotnej výpovedi zo dňa 04.03.2017 uviedla, že sa jej obvinený XXXXX počas hádky, ktorá medzi nimi vznikla vyhrážal slovami „vykrútim ti krk, do večera ťa zabijem“, ako aj následne pred policajnou hliadkou, kedy sa jej opakovane vyhrážal slovami „pôjdem do basy, ale teba zabijem“. Následne však vo svojej ďalšej výpovedi zo dňa 05.03.2017 výslovne uviedla, že k žiadnemu vážnemu konfliktu medzi ňou a obvinením nedošlo, obvinený sa jej zabitím nevyhrážal, nijako ju nenapadol a ani sa o to nepokúsil. Poškodená potvrdila, že v inkriminovanom čase nemala zo správania obvineného dôvodnú obavu o svoj život a zdravie.

Svedkyne XXXXX a XXXXX, ktoré boli prítomné pri slovnej hádke medzi obvineným a poškodenou zhodne uviedli, že síce títo po sebe kričali a hádali sa, no k žiadnym vyhrážkam zabitím alebo k fyzickému útoku zo strany obvineného na poškodenú nedošlo.

Prečinu nebezpečného vyhrážania sa podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a tento čin spácha na chránenej osobe.

Objektívna stránka tohto trestného činu spočíva vo vyhrážkach páchatel'a inej osobe smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom, a to takým

spôsobom, že to u takejto osoby môže vzbudiť dôvodnú obavu z ich uskutočnenia.

Z uvedeného je zrejmé, že vyhrážanie musí byť spôsobilé vzbudiť dôvodnú obavu. Dôvodnou obavou sa rozumie vyšší stupeň tiesnivého pocitu zo zla, ktorým je vyhrážané.

V danom prípade s prihliadnutím na výpoveď poškodenej XXXXX zo dňa 05.03.2017, ktorá uviedla, že obvinený XXXXX sa jej zabitím nevyhrážal a taktiež, že nemá ani nemala dôvodnú obavu o svoj život a zdravie bolo v súhrne vyhodnotené, že konaním obvineného vo vzťahu k poškodenej nebola naplnená objektívna stránka trestného činu nebezpečného vyhrážania pre absenciu dôvodnej obavy.

Tento skutok však možno právne posúdiť ako priestupok, na prejednanie ktorého je vecne a miestne príslušný Okresný úrad Košice – okolie so sídlom v Košiciach.

Poukazujúc na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Volkai
prokurátor