



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Štúrova 7, 041 47 Košice**

Číslo: 1 Pv 552/19/8806-6  
EEČ: 2-65-30-2020

Košice 08.01.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 514/22 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.10.2019 v čase okolo 19.00 hodiny v rodinnom dome v Moldave nad Bodvou,, XXXXX 514/22, okres XXXXX – okolie sa vyhrážal ťažkou ujmom na zdraví a zabitím svojej matke XXXXX tým spôsobom, že ju slovnými vyhrážkami donútil opustiť dom a sadnúť si na stoličku na dvore rodinného domu, hľadajúc svoju bankomatovú kartu a pritom sa jej vyhrážal, že ona ešte uvidí, ako ju zničí, že ju zabije a podpáli dom, vzbudiac u nej dôvodnú obavu z uskutočnenia týchto vyhrážok,

pretože obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Moldave nad Bodvou sp. zn. ČVS:ORP-790/MO-KS-2019 z 15.10.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením tej istej značky zo 16.10.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX

za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s použitím § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako sa to vyššie uvádza.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený policajt predložil dňa 31.12.2019 vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Výsledkami skráteného vyšetovania bolo zistené, že sa stal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, tento napĺňa pojmové znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s použitím § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a zabezpečené dôkazy nasvedčujú tomu, že tento skutok mal spáchať obvinený.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctva, odvetvie súdna psychiatria, však vyplýva, že obvinený v čase spáchania trestného činu trpel, a aj toho času trpí, na duševnú poruchu. U obvineného ide o duševnú poruchu v zmysle psychózy s výskytom porúch myslenia v zmysle paranoidného nastavenia a perzekučných bludov, pod vplyvom ktorých došlo v domácom prostredí k závažným poruchám správania v zmysle agresivity voči najbližším príbuzným. Ide o psychotickú poruchu spustenú nadmernou konzumáciou psychoaktívnych látok – marihuany. V čase skutku obvinený nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Pobyt obvineného na slobode z hľadiska psychiatrického je pre spoločnosť nebezpečný, nakoľko pokiaľ nebude abstinovať od marihuany, môže sa dopúšťať obdobnej trestnej činnosti, najmä pri popieraní potreby psychiatrickej liečby. Znalčka doporučuje uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Takéto liečenie považuje za postačujúce, pretože v čase znaleckého liečenia sa obvinený nachádzal 6. týždeň v psychiatrickom zariadení. Po ukončení ústavnej psychiatrickej liečby bude nutné pokračovať v ambulantnom doliečovaní.

V tomto znaleckom posudku sa tiež konštatuje, že u obvineného bola zistená závislosť od kanabinoïdov (marihuany). Ošetrojúcimi lekármi bolo obvinenému doporučené ústavné protitoxikomanické liečenie, s ktorým najprv súhlasil. V čase znaleckého vyšetrenia sa však k liečeniu staval negatívne a je potrebné obvinenému nariadiť ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poukazujúc na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to

konštatuje vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Rybovičová  
prokurátorka