



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 835/15/8806
EEČ: 2-65-31-2016

Košice 01.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 275/13 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.12.2015 v čase okolo 10.00 hod. v obci XXXXX, okres XXXXX – okolie, v rodinnom dome na XXXXX pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol svoju matku XXXXX tým spôsobom, že ju rukami udieral do rôznych častí tela, kopal ju, skákal po nej a následne jej vykrútil ruku, spôsobiac jej pohmoždenie ramena a zápästia vľavo, následne jej vulgárne nadával a vyhrážal sa jej a tiež svojej manželke XXXXX, že ak zavolajú políciu, vyhodí dom do povetria a že ich všetkých pozabíja, že kúpi pištoľ a postrieľa ich, vzbudiac u svojej matky XXXXX dôvodnú obavu, že tieto vyhrážky aj uskutoční

Postupujem **Okresnému úradu XXXXX – okolie**

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka XXXXX z 20.12.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s použitím § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to vyššie uvedené.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis s návrhom na postúpenie veci podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh na tento postup má oporu vo výsledkoch skráteného vyšetovania.

Poverený príslušník PZ začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX na základe trestného oznámenia, ktoré podala na Obvodnom oddelení PZ v Bohdanovciach dňa 20.12.2015 poškodená XXXXX.

Obvinený po vznesení obvinenia využil svoje právo v zmysle § 34 ods. 1 Trestného poriadku odoprieť vypovedať.

Poškodená XXXXX, matka obvineného, využila svoje právo odoprieť výpoveď v zmysle § 130 ods. 1 Trestného poriadku.

Poškodená XXXXX, manželka obvineného, vypovedala, že obvinený sa jej nevyhrážal, že ju zabije, že ju vystrieľa. Matka obvineného, XXXXX, obvinenému vyčítala, že je pod vplyvom alkoholu. Neskôr medzi obvineným a poškodenou došlo ku konfliktu, počas ktorého si nadávali. Obvinený potom menovanú aj fyzicky napadol, preto ho od nej odsotila. Počula, ako sa obvinený vyhrážal, že pôjde kúpiť pištoľ a že ich postrieľa. Tieto vyhrážky obvinený adresoval svojim rodičom. Poškodená XXXXX taktiež uviedla, že obvinenému povedala, že takto sa nedá žiť a že sa od neho odsťahuje. Obvinený jej na to povedal, že keď to urobí, skončí na cintoríne. Nevedela sa vyjadriť, či tieto vyhrážky v nej vzbudili dôvodnú obavu, pretože nevie, čoho je obvinený schopný, pretože keď sa dostane do amoku, nevie sa kontrolovať. Myslí si, že obvinený by jej ani ich deťom neublížil. Vypovedala, že všetky problémy v rodine súvisia s alkoholom. Poškodená XXXXX je v pokročilom štádiu alkoholizmu a pod vplyvom alkoholu obvineného stále vyprovokuje, pričom aj obvinený si rád vypije.

Z výpovede svedka poškodeného XXXXX, otca obvineného, vyplýva, že počul, ako sa jeho manželka poškodená XXXXX hádala s obvineným. Zaregistroval, že menovaná leží na zemi a obvinený bol pri nej. Nevie, čo sa tam stalo. Vzal do rúk mobil, no obvinený mu ho vytrhol. Odišiel z domu a v Košiciach šiel na políciu a oznámil, že obvinený napadol poškodenú. Menovaný uviedol, že poškodená požíva alkoholické nápoje a obvineného stále vyprovokuje.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu.

Poukazujúc na to, že poškodená XXXXX využila svoje právo odoprieť výpoveď, je potrebné konštatovať, že nebolo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil pojmové znaky skutkovej podstaty vyššie uvedeného prečinu.

Skutok obvineného možno posudzovať ako priestupok, na prejednanie ktorého je vecne a miestne príslušný Obvodný úrad XXXXX – okolie.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 214 ods. 2 Trestného poriadku policajt postúpi vec inému orgánu, iba ak vo veci nebolo vznesené obvinenie.

Poukazujúc na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako sa to konštatuje vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Rybovičová
prokurátorka