



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 734/15/8806
EEČ: 2-65-32-2016

Košice 02.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1311/35 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 229/22 XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 3111/1 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Podľa § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku obvinený XXXXX zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu vo **výške 17,- Eur** na všeobecne prospešné účely,

pričom túto sumu určil vo výške 100% na pomoc poškodeným trestnými činmi

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1311/35 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odb.kriminál.polície OR PZ XXXXX-okolie pod spisovou značkou ORP-633/2-VYS-KS-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26. 10. 2015 v čase okolo 13.46 hod. ako vodič osobného motorového vozidla zn. Mercedes Benz, EČ: KE 242 JV s týmto premával po ceste I/16 (I/50) v úseku od obce Čečejevce smerom na mesto Moldava nad Bodvou, v okrese XXXXX-okolie, rýchlosťou v rozmedzí od 73,3 až 76,5 km/hod., pričom v danom úseku je rýchlosť jazdy obmedzená na 70 km/hod., kedy na 421.75 km na trojramennej križovatke z dôvodu nevenovania sa dostatočne vedeniu vozidla a sledovaniu situácie v cestnej premávke neskoro reagoval na pred ním idúce osobné motorové vozidlo zn. Seat Cordoba, EČ: KS 289 DI, ktoré riadila XXXXX, XXXXX bytom XXXXX XXXXX okres XXXXX-okolie, ktorá s uvedeným vozidlom na križovatke odbočovala vľavo smerom na obec XXXXX a narazil prednou ľavou časťou svojho vozidla do zadnej pravej časti vozidla zn. Seat, ktoré následkom nárazu odhodilo bočne dopredu do protismerného jazdného pruhu, odkiaľ v tom čase prichádzalo v smere od Moldavy nad Bodvou, motorové vozidlo zn. Ford Ranger, EČ: BL 634 KN, ktoré viedol vodič XXXXX, XXXXX bytom XXXXX, XXXXX, ktorý už pre krátku vzdialenosť sa mu nedokázal vyhnúť a prednou časťou svojho vozidla narazil do pravej bočnej časti vozidla zn. Seat, pričom pri dopravnej nehode utrpela XXXXX zranenia a to podvrtnutie krčnej chrbtice, zlomeninu horného ramienka lonovej kosti vpravo s minimálnym posunom, krátkodobé krvácanie do moču, pomliaždenie oboch kolien a pravého lakťa, ktoré si vyžiadali dobu liečenia od 26. 10. 2015 do 28. 11. 2015

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX-okolie, odbor kriminálnej polície, sp. zn. XXXXX z 26.10.2015 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku a vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Tr. Poriadku XXXXX pre prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečinoch, na ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa 25. 01. 2016 na Okresnom súde XXXXX – okolie za asistencie probačného a mediačného úradníka dohodu o zmieri.

V rámci vyššie uvedeného konania boli s obvineným a poškodenými vykonané individuálne jednania. Poškodená XXXXX uviedla, že škoda, ktorú si uplatnila v zmysle záverov znaleckého posudku jej bola v plnom rozsahu vo výške 2.402,40 Eur uhradená poisťovňou UNIQA a.s. z povinného zmluvného poistenia obvineného. Poškodení XXXXX a XXXXX si od obvineného žiadnu škodu v prípravnom konaní neuplatnili.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a poškodeným sa ospravednil.

Dňa 25.1.2016 obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX – okolie peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 17,- Eur určenú podľa dohody o zmieri na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti (túto sumu určil vo výške 100% na pomoc poškodeným trestnými činmi). Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený je z miesta trvalého bydliska hodnotený priaznivo.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zuzana Gogová
prokurátorka