



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 557/16/8806-8
EEČ: 2-65-332-2017

Košice 19.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 3/990 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
občianske združenie Červený nos Bratislava

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 25 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ XXXXX-okolie pod spisovou značkou ORP-113/DI-KS-2016

na tom skutkovom základe, že:

dňa 9.9.2016 v čase okolo 6:50 hod. riadila osobné motorové vozidlo zn. XXXXX EČV: KS 756CP, s ktorým sa presúvala v meste XXXXX, okres XXXXX-okolie po Rožňavskej ulici smerom do centra mesta kde nedala prednosť oproti idúcemu motocyklu zn. Honda CB 750 F maďarského evidenčného čísla UFX 263, ktoré viedol XXXXX, nar XXXXX, trvale bytom XXXXX 3 XXXXX, čím mu vytvorila náhlu prekážku, na ktorú už motocyklista nestihol reagovať a došlo k zrážke, ktorou poškodený utrpel pomliaždenie pravého ramena s kompletným roztrhnutím rotátorovej manžety, podvrtnutie krčnej chrčtice, hlbokú tržnú ranu ľavej dolnej končatiny, pomliaždenie oboch členkov s dobou liečenia 6-12 týždňov.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ 1. oddelenie vyšetrovania XXXXX - okolie, sp. zn. ORP-176/1-VYS-KS-2017 bolo dňa 30.3.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená a poškodený uzavreli dňa 8.6.2017 na Okresnom súde XXXXX – okolie za asistencie probačného a mediačného úradníka Dohodu o zmieri.

V rámci vyššie uvedeného konania boli s obvinenou a poškodeným vykonané individuálne jednanja. Poškodený prehlásil, že si voči obvinenej neuplatňuje žiadnu náhradu škody, pretože obvinená oznámila vznik poistnej udalosti v poisťovni Kooperatíva a.s., v ktorej má uzatvorené povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná, svoje konanie oľutovala.

Dňa 9.6.2017 obvinená zložila na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 50,- Eur určenú podľa dohody o zmieri na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci súhlasili.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. Obvinená je z miesta trvalého bydliska hodnotená priaznivo.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zuzana Gogová
prokurátorka