



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 268/16/8806-27
EEČ: 2-65-333-2019

Košice 30.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od mesiaca december 2015 do 21.10.2016 si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi - XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, okres XXXXX - okolie sumou vo výške 50,- eur mesačne, hoci mu táto povinnosť prispievať na výživu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX - okolie zo dňa 18.01.2013, pod číslom 19P/236/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7.02.2013, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okres XXXXX - okolie, čím takto dlhuje na bežnom výživnom sumu vo výške 300,- eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Bohdanovce, sp. zn. ORP-317/BO-KS-2016 zo dňa 11. 08. 2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu konania bola vypočutá poškodená XXXXX, ktorá dňa 14. 03. 2019 pri výsluchu uviedla, že obvinený jej uhradil celé dlžné výživné.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikne trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ak trestný čin nemal trvalé nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alexander Chomča
prokurátor