



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 43/18/8806-8
EEČ: 2-65-334-2018

Košice 11.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 775/3 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.01.2018 v čase okolo 21.30 hod. nezisteným spôsobom založila oheň vo viacerých izbách obývaného rodinného domu na ul. Podhorskej č. 775/3 v Moldave nad Bodvou, okres Košice – okolie, čím došlo k požiaru vo vnútorných priestoroch uvedeného rodinného domu a tým k poškodeniu rodinného domu, jeho interiéru, dverí okien, podláh, nábytku a zariadenia, čím bola pre spolumajiteľa rodinného domu (druha obvinenej) poškodeného XXXXX spôsobená celková škoda vo výške 6630, 66 Eur.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX

ČVS:ORP-67/MO-KS-2018 z 21.01.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením z 05.04.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako sa to vyššie uvádza. V priebehu skráteného vyšetovania bola na základe znaleckých posudkov zistená celková škoda vo výške 12 981, 29 Eur.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil dňa 28.05.2018 vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s použitím § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Výsledkami skráteného vyšetovania bolo zistené, že sa stal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, tento napĺňa pojmové znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a zabezpečené dôkazy nasvedčujú tomu, že tento spáchala obvinená.

V tejto trestnej veci sa vedie trestné stíhanie pre trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 Trestného zákona, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Z výpovede poškodeného XXXXX zo dňa 03.04.2018 vyplýva, že obvinená XXXXX je jeho družkou a po zákonom poučení v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku dal súhlas na trestné stíhanie menovanej (č.l. 22 vyšetrovacieho spisu).

V priebehu skráteného vyšetovania poškodený vzal svoj predchádzajúci súhlas na trestné stíhanie svojej družky späť, čo vyplýva zo zápisnice o výsluchu poškodeného zo dňa 23.05.2018 (č.l. 29 vyšetrovacieho spisu).

Poškodený ako druh obvinenej je blízkou osobou podľa § 127 ods. 4 Trestného zákona.

V zmysle tohto ustanovenia blízkou osobou sa na účely tohto zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel; iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú.

Podľa § 9 písm. f) Trestného poriadku je trestné stíhanie neprípustné, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Poukazujúc na uvedené bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s použitím § 9 písm. f) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie vedené proti obvinenej za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, pretože je trestné stíhanie neprípustné, keďže poškodený vzal svoj predchádzajúci súhlas na trestné stíhanie obvinenej späť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Rybovičová
prokurátorka