



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 678/14/8806-5
EEČ: 2-65-343-2016

Košice 08.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 13.3.2015, spisová značka 2 Pv 678/14/8806, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v čase okolo 19.45 hod. dňa 22. 09. 2014 v katastri obce Čakanovce, okres XXXXX – okolie, na miestnej komunikácii vedúcej do rómskej osady k SAD zastávke, bezdôvodne fyzicky napadli XXXXX, ktorého bili a kopali po celom tele, čím mu podľa znaleckého posudku spôsobili ľahký úraz, pomliaždenia v dolnej časti pravého stehna na pred-bočnej strane a pomliaždenie s krvnou podliatinou v oblasti vonkajšieho členka a chrbta, pravého chodidla, s dobou liečenia od 22. 09. 2014 do 09. 10. 2014, ktorá je zároveň aj dobou práceneschopnosti

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 13.3.2015, spisová značka 2 Pv 678/14/8806, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
3. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie, Obvodné oddelenie PZ Bidovce, sp. zn. ČVS:ORP-1048/BI-KS-2014 zo dňa 02.10.2014 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie, Obvodné oddelenie PZ Bidovce, sp. zn. ČVS:ORP-1048/BI-KS-2014 zo dňa 28.10.2014 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX a v tom čase ml. XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že :

- v katastri obce Čakanovce, okres XXXXX – okolie, v čase okolo 19.45 hod. dňa 22. 09. 2014, na miestnej komunikácii vedúcej do rómskej osady k SAD zastávke, bezdôvodne fyzicky napadli XXXXX, ktorého bili a kopali po celom tele, čím mu podľa znaleckého posudku spôsobili ľahký úraz, pomliaždenia v dolnej časti pravého stehna na pred-bočnej strane a pomliaždenie s krvnou podliatinou v oblasti vonkajšieho členka a chrbta, pravého chodidla, s dobou liečenia od 22. 09. 2014 do

09. 10. 2014, ktorá je zároveň aj dobou práceneschopnosti

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie sp. zn. 2 Pv 678/14/8806-9 z 12.03.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie proti obvineným XXXXX, XXXXX a ml. XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s určením skúšobnej doby v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, pre každého z obvinených a uloženou povinnosťou nahradiť vzniknutú škodu.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania sa stalo právoplatným u obv. XXXXX dňa 24.03.2015, so skúšobnou dobou v trvaní do 24.03.2016, u obv. XXXXX dňa 24.03.2015 so skúšobnou dobou v trvaní do 24.03.2016 a u obv. ml. XXXXX dňa 31.03.2015 so skúšobnou dobou v trvaní do 31.03.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším určeným obmedzeniam, rozhodne prokurátor, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Pre rozhodnutie o tom, že sa obvinený v skúšobnej dobe osvedčil, je určujúce splnenie podmienok uvedených v § 216 ods. 1 písm. b) a písm. c) Tr. poriadku.

Poškodený XXXXX si uplatnil náhradu škody vo výške určenej znaleckým posudkom, a to 329, 60,- €. Časť tejto škody vo výške 110,- € bola uhradená počas prípravného konania. O zvyšnej časti škody vo výške 219,60,- € bola medzi obvinenými a poškodeným uzavretá dohoda o náhrade škody. Z písomného oznámenia poškodeného zo dňa 24.10.2016, doručeného tunajšej prokuratúre vyplýva, že obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX uhradili počas plynutia skúšobnej doby k rukám poškodeného XXXXX celú náhradu škody vo výške 219,60,- €, čím splnili povinnosť nahradiť vzniknutú škodu, ktorá im bola uložená uznesením o podmienčnom zastavení trestného stíhania, sp. zn. 2Pv 678/14/8806-9 z 12.03.2015.

Z výpisov z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR na obvinených vyplýva, že proti obvineným XXXXX, XXXXX a XXXXX nebolo počas určenej skúšobnej doby vydané právoplatné rozhodnutie o priestupku.

Taktiež s prihliadnutím na doterajší život obvinených a zistenia, že v priebehu skúšobnej doby neboli právoplatne odsúdení pre iný trestný čin, tiež sa proti nim aktuálne nevedie žiadne trestné stíhanie pre trestný čin ako to vyplýva z lustrácie DVS možno konštatovať, že u obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX boli zákonom splnené podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Doplňte text

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Olejníková
prokurátorka