



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 201/17/8806-5
EEČ: 2-65-363-2017

Košice 03.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 712/145 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.04.2017 v čase okolo 22.30 hod, v rodinnom dome na adrese XXXXX 712/145, XXXXX, okres Košice – okolie pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol svoju družku XXXXX, nar. XXXXX a to tak, že keď večer vstal, išiel za ňou do izby, kde poškodená ukladala spať jej malého syna, kopol ju do pravého boku, ťahal ju za vlasy a kričal, že ju zabije pokiaľ neodíde z domu preč spolu s jej synom, pričom menovaná zo strachu, že svoje vyhrážky uskutoční ušla z domu spolu so synom cez okno, čím u menovanej vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie a taktiež o život a zdravie jej syna

Okresnému úradu Košice - okolie so sídlom v Košiciach,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania ukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol tento orgán prejednať ako priestupok v zmysle zákona č. 372/90 Z. z. o priestupkoch.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Jasove, sp. zn. ORP-302/JA-KS-2017 zo dňa 10.04.2017 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vyššie.

Po skončení skráteného vyšetrovania príslušný policajný orgán predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na postúpenie veci.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ je opodstatnený.

Poverený príslušník PZ začal dňa 09.04.2017 trestné stíhanie a dňa 10.04.2017 vznesol obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uznal, že v inkriminovaný deň došlo k hádke medzi ním a poškodenou, pretože sa dozvedel, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny im pozastavil vyplácanie detských prídavkov. Zároveň však uviedol, že poškodenú žiadnym spôsobom nenapadol a následne po hádke odišiel ku svojej frajerke, kde bol celú noc, preto je vylúčené, aby v predmetnom čase fyzicky napadol poškodenú tak ako to uviedla vo svojej výpovedi.

Poškodená XXXXX vo svojej prvotnej výpovedi zo dňa 09.04.2017 podrobne popísala priebeh konfliktu medzi ňou a poškodeným, kedy sa vyjadрила, že sa s obvineným najskôr začali hádať, pričom on sa jej následne začal vyhrážať zabitím. Celé konanie obvineného vyeskalovalo do takej miery, že ju fyzicky napadol a dotiahol do kuchyne, kde vytiahol nôž, ktorým rozbil svetlo v kuchyni a tak došlo k výpadku elektrickej energie. V dôsledku uvedeného sa poškodenej podarilo z kuchyne utiecť spolu s jej synom.

Následne poškodená vo svojej výpovedi po vznesení obvinenia zo dňa 10.04.2017 uviedla, že k hádke a následnému konfliktu medzi ňou a obvineným síce došlo, avšak nikdy nevytiahol nôž, ale išlo o varešku, ktorú hodil do lustra, v dôsledku čoho spanikárila. Obvineného sa poškodená vôbec nebojí a nemá a v inkriminovanom čase ani nemala obavu o svoj život, nakoľko sa jej žiadnym spôsobom nevyhrážal, ale išlo iba o bežnú hádku.

Prečinu nebezpečného vyhrážania sa podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a zároveň tento čin spácha na chránenej osobe.

Objektívna stránka tohto trestného činu spočíva vo vyhrážkach páchatel'a inej osobe smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom, a to takým spôsobom, že to u takejto osoby môže vzbudiť dôvodnú obavu z ich reálneho uskutočnenia.

Z uvedeného je zrejmé, že vyhrážanie musí byť spôsobilé vzbudiť dôvodnú obavu. Dôvodnou obavou sa rozumie vyšší stupeň tiesnivého pocitu zo zla, ktorým je vyhrážané.

V danom prípade s prihliadnutím na výpoveď poškodenej XXXXX, ktorá uviedla, že nemá dôvodnú obavu, že by obvinený XXXXX svoje vyhrážky aj reálne uskutočnil bolo v súhrne vyhodnotené, že konaním obvineného vo vzťahu k poškodenej nebola naplnená objektívna stránka trestného činu nebezpečného vyhrážania pre absenciu dôvodnej obavy.

Tento skutok však možno právne posúdiť ako priestupok, na prejednanie ktorého je vecne a miestne príslušný Okresný úrad Košice – okolie so sídlom v Košiciach.

Poukazujúc na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Gogová
prokurátorka