



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 208/17/8806-8
EEČ: 2-65-368-2017

Košice 04.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v okrese XXXXX – okolie, v obci Veľká Ida, ako zákonný zástupca umožnila bezdôvodne vynechať v období od 1.10.2015 do 31.3.2017 mal. XXXXX, nar. XXXXX, ktorá jej bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, žiačky ZŠ vo Veľkej Ide 1, okres XXXXX-okolie, bez ospravedlnenia 506 vyučovacích hodín,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ XXXXX – okolie, ČVS: ORP-167/1-VYS-KS-2017 zo dňa 28.04.2017 bolo podľa § 206 ods. 1, ods. 4 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa

§ 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po preštudovaní spisového materiálu som sa s návrhom vyšetrovateľa PZ stotožnil.

Z doposiaľ vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že mal. XXXXX bola XXXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu XXXXX-okolie sp. zn. 9P/217/2006 zo dňa 7.2.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.3.2007.

Z osobnej previerky v mieste bydliska obvinenej a u jej praktickej lekárky pre dospelých MUDr. Evy Dzurovčinovej bolo zistené, že XXXXX je chorá, nevie rozprávať a má tiež ochorenie centrálnej nervovej sústavy.

Z vyššie uvedených dôvodov bola v priebehu konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria, XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvinenej.

Zo záverov znaleckého posudku č. 139/2017 z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria vyplýva, že obvinená XXXXX v čase spáchania skutku trpela duševnou chorobou v zmysle psychózy, a to na organickú halucinózu, čo je chronické psychotické ochorenie mozgu charakterizované výskytom halucinácií spojené so stratou reči. V čase spáchania skutku bola u nej taktiež diagnostikovaná ľahká mentálna retardácia. Vzhľadom na tieto zistené skutočnosti, obvinená nebola v čase spáchania skutku schopná rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebola schopná ovládať svoje konanie. Obvinená nie je schopná vnímať zmysel trestného konania.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Znalkyňa vo svojom znaleckom posudku konštatuje, že protialkoholické ani protitoxikomanické liečenie nie je potrebné. Ochranné psychiatrické liečenie jej nedoporučuje uložiť, nakoľko by toto neplnilo svoj účel, z dôvodu straty reči pri neurologickom ochorení.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť v zmysle §

215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku o zastavení trestného stíhania voči obvinenej XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, pretože obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Lipčei
prokurátor