



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE  
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 30/19/8806-10  
EEČ: 2-65-375-2019

Košice 15.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
780,67 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 40 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa  
osobitného zákona na č. účtu SK75 8180 0000 0070 0014 4284 VS: 101

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 40 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné  
stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

realizované policajtom Obv.odd. PZ Bidovce pod spisovou značkou ORP-1070/BI-KS-2018

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 05. 06. 2017 do 05. 12. 2017 na adrese XXXXX, okres XXXXX - okolie neoprávnene odoberala elektrinu a to tým spôsobom, že za použitia „T odbočenia“, mimo určeného meradla napojila v pivničných priestoroch daného obydlija elektrický ohrievač vody, pričom takto odoberaná elektrina nebola meraná ani fakturovaná, čím pre poškodenú spoločnosť VSD a. s. so sídlom XXXXX, ul. XXXXX spôsobila na základe znaleckého posudku škodu vo výške 780,67 €

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX – okolie, Obvodného oddelenia Bidovce, sp. zn. ORP-1070/BI-KS-2018 zo dňa 2.1.2019 bolo podľa § 199 ods.1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci a následne uznesením zo dňa 4.2.2019 bolo XXXXX, rod. Filakovskej podľa § 206 ods.1 Tr. poriadku vznesené obvinenie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zákona na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods.1 Tr. poriadku.

V priebehu trestného konania bol požiadaný mediačný úradník Okresného súdu XXXXX – okolie o vykonanie pokusu mediácie uzavretím zmluvy medzi obvinenou a poškodenou spoločnosťou, pričom obaja s takýmto postupom a spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinená XXXXX a zástupca poškodenej uzavreli dňa 16.4.2019 dohodu o zmieri, pričom obvinená slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná.

Splnomocnenec poškodenej spoločnosti sa pripojil k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody. Na základe znaleckého posudku č. 7/2019 znalca z odboru elektrotechniky XXXXX, PhD. bola škoda, spôsobená neoprávneným odberom vyčíslená na sumu 780,67 €. Uvedená suma bola poškodenej uhradená v plnej výške.

Obvinená zároveň dňa 16.4.2019 zložila na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 40,-€, ktorá bude poukázaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných

činov podľa osobitného zákona na č. účtu SK75 8180 0000 0070 0014 4284 VS: 101.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, ktorá doposiaľ nebola súdne ani priestupkovo trestaná, na kladnú charakteristiku z miesta bydliska, ako aj na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a suma určená na verejnoprospešné účely je primeraná.

Podľa § 212 ods.2 písm.e) Tr. zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spolpatneniu na základe osobitného predpisu.

Podľa § 220 ods.1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Z uvedeného dôvodu bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Tomáš Richter  
prokurátor