



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 169/17/8806-7
EEČ: 2-65-377-2017

Košice 09.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v okres Košice - okolie na ul. Rožňavskej č. 26 v meste XXXXX dňa 29.3.2017 o
20:45 hod., pod vplyvom alkoholu jeden krát bodol svojho brata XXXXX, nar. XXXXX
kuchynským nožom o dĺžke 15 cm do brušnej dutiny, čím mu spôsobil bodné
poranenie brucha s dobou liečenia do 7 dní.

Okresný úrad Košice - okolie, Hroncová13, Košice

osobe bližšej - bratovi, úmyselne ublížil na zdraví

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia XXXXX OR PZ Košice - okolie sp. zn. ORP-279/MO-KS-2017 bolo podľa 199 ods. 1 Trestného poriadku dňa 29.3.2017 začaté trestné stíhanie a uznesením toho istého orgánu dňa 31. 3. 2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený vo svojom výsluchu uviedol, že v uvedený deň oslavoval meniny, preto aj niečo vypil. Večer chystal večeru keď jeho brat XXXXX, ktorý bol tiež pod vplyvom alkoholu začal mu nadávať, aby na neho prepísal polku majetku, ktorú spoločne zdedili po rodičoch. Počas hádky pripravoval večeru, krájal mäso a zemiaky, keď jeho brat mu dal facku po tvári. Vtedy najpravdepodobnejšie došlo k tomu, že sa brat zranil.

pri svojom prvom výsluchu poškodený XXXXX ako osoba príbuzná nevyповedal. Neskôr dňa 28.4.2017 uviedol, že v uvedený deň sa s bratom pohádali v kuchyni pri tom ako brat varil večeru, pričom obaja boli pod vplyvom alkoholu. To, že je zranený zistil až neskôr, keď zbadal, že mu tečie krv. Presne ako sa to stalo si nepamätal. Asi mu nadbehol na nôž, ktorý držal v ruke, keď sa vadili.

Vychádzajúc zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie traumatológia, vyplýva, že bezprostredná intenzita bodnutia nožom pri vzniku rany poškodeného bola malá. Rana nezodpovedá aktívnemu a intenzívnemu bodnutiu obvineného smerom k poškodenému. Rana zodpovedá len nasmerovanému a naznačenému pohybu noža, ku poškodenému bez veľkej aktivity s dobou liečenia do 7 dní.

V zmysle § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

V danom prípade je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svojím konaním nespáchal prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 a násl. Tr. zákona, pretože bolo preukázané, že poškodený XXXXX utrpel zranenie, ktorého závažnosť nenapĺňa znaky trestného činu v základnom znaku po objektívnej stránke v jeho následku. Je potrebné poukázať, že sám poškodený uviedol, že pri útoku nič nezacítil. Ranu si všimol až neskôr. Veľa z toho spôsobil alkohol a v súčasnej dobe ma s bratom dobrý vzťah.

Preto bolo potrebné konanie obvineného XXXXX právne posúdiť iba ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa zákona č. 372/1990 Zb. z. o priestupkoch v znení zmien a doplnkov, o ktorom je príslušný rozhodnúť Okresný úrad Košice - okolie, všeobecná vnútorná správa ako správny orgán.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Gogová
prokurátorka