



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 213/17/8806-22
EEČ: 2-65-396-2019

Košice 23.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 21.7.2017, spisová značka 2 Pv 213/17/8806, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v dobe od 17.7.2016 do 16.1.2017 v byte č. 4 nachádzajúcom sa na prvom poschodí bytového domu na adrese XXXXX XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX – okolie, neoprávnene odoberala elektrickú energiu bez platieb a riadne uzavretej zmluvy o pripojení do prenosovej sústavy alebo pripojení do distribučnej sústavy tým spôsobom, že v elektromerovom rozvádzači umiestnenom na tom istom poschodí napojila mimo elektromera vodiče AY 6 mm zo stúpačkovej svorkovnice do bytu, čím takto podľa znaleckého posudku spôsobila pre poškodenú spoločnosť XXXXX, so sídlom Mlynská č. 31, XXXXX škodu vo výške 497 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 21.7.2017,

spisová značka 2 Pv 213/17/8806, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX – okolie sp. zn. 2 Pv 213/17/8806 zo dňa 21.7.2016 bolo podľa § 216 ods.1 Tr. poriadku trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, rod. Horváthovej podmiennečne zastavené na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení prokurátora. Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 16 mesiacov. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.7.2017.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania uplynula dňom 29.11.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo skúmané, či obvinená v jej priebehu viedla riadny život. Z odpisu registra trestov obvinenej, správy Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie vyplýva, že okrem podmiennečného zastavenia trestného stíhania tunajšou prokuratúrou, nemá obvinená žiadny iný záznam o vedení trestného stíhania počas priebehu skúšobnej doby alebo o odsúdení za trestný čin. Rovnako z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov nevyplýva, aby obvinená mala evidovaný nejaký záznam. Vo vzťahu k finančnej náhrade, na ktorú bola uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania zaviazaná, uhradila podľa správy VSD a.s. celú sumu v rozsahu všetkých splátok podľa uznania dlhu zo dňa 12.7.2017.

Taktiež aj vzhľadom k tomu, že v mieste bydliska má dobrú povesť, je možné konštatovať, že vyhovela podmienkam stanoveným v ustanovení § 217 ods.1 Tr. poriadku.

Podľa § 217 ods.1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Richter
prokurátor