



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 729/15/8806
EEČ: 2-65-40-2016

Košice 10.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1405/6 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: ...17,-... €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:.-.€.....

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1405/6 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Kysak pod spisovou značkou ORP-1014/KY-KS-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03. 10. 2015 v čase o 09.35 hod. na vodnej nádrži Ružín v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX-okolie, v rybárskom revíri VN Ružín č. 4-3750-1-1, ktorého užívateľom je XXXXX, XXXXX 20, 010 55 XXXXX, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva zakázaným spôsobom a to tak, že lovil ryby na prívlač a zároveň mal nadhodenú druhú udicu na plávanú, pričom v kaprových vodách je zakázané pri love na prívlač loviť na viac ako na jednu udicu s viac ako jednou nástrahou, čím porušil § 16 písm. e) zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve, pričom Slovenskému rybárskemu zväzu XXXXX nespôsobil žiadnu škodu, nakoľko nedošlo k uloveniu žiadnej ryby

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta OO PZ Kysak sp. zn. ORP-1014/KY-KS-2015 zo dňa 20. 11. 2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Z preskúmania spisového materiálu vyplýva, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 28. 01. 2016 na Okresnom súde XXXXX – okolie za asistencie probačného a mediačného úradníka dohodu o zmieri.

V rámci vyššie uvedeného konania boli s obvineným a poškodeným vykonané individuálne jednanie. Zástupca poškodeného prehlásil, že konaním obvineného im nevznikla škoda.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a poškodenému sa ospravednil.

Dňa 28. 01. 2016 obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX – okolie peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 17 € určenú podľa dohody o zmieri na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti (túto sumu určil vo výške 100 % na pomoc poškodeným trestnými činmi). Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Peter Volkai
prokurátor