



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 2 Pv 436/23/8806-11
EEČ: 2-65-421-2024

Košice 13.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX

Obsahom zmiery je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 250,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Košiciach - okolie pod spisovou značkou ORP-110/1-DI-KS-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.10.2023 v čase okolo 14:15 hod. viedol osobné motorové vozidlo Seat Leon, TV943EL po ceste III/3440 od obce Rozhanovce smerom na obec Cižatice, okr. XXXXX - okolie, kde asi 500 m za obcou Rozhanovce po prejazde pravotočivej zákruty pravdepodobne v dôsledku únavy zišiel s vozidlom vpravo v smere svojej jazdy, kde pravou bočnou časťou vozidla narazil do stromu vedľa cesty a následne pravou prednou časťou vozidla narazil do ďalšieho stromu, následkom čoho došlo k ľahkému zraneniu spolujazdca sediaceho na mieste vedľa vodiča vpredu XXXXX a to pomliaždeniu mozgu, otrasu mozgu, početným tržným ranám na hlave a tvári vpravo, pomliaždeniu nosa, reznej rane na pravej ruke a podvrtnutiu hrudnodriekovej chrbtice s predpokladanou dobou liečenia do 42 dní, k ľahkému zraneniu spolujazdkyne sediacej na sedadle vzadu XXXXX a to otrasu mozgu, tržnej rane na hlave, pomliaždeniu ľavého ramena, pomliaždeniu ľavého predkolenia s odreninou a podvrtnutiu krčnej chrbtice s predpokladanou dobou liečenia do 6 týždňov a ku škode na vozidle Seat Leon vo výške asi 2.000,- €, čím jeho konaním došlo porušeniu dôležitej povinnosti vyplývajúceho z ustanovenia § 4 ods. 2 písm. f) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v platnom znení, podľa ktorého vodič nesmie viesť vozidlo, ak jeho schopnosť viesť vozidlo je znížená najmä úrazom, chorobou, nevoľnosťou alebo únavou.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka dopravnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach-okolie sp. zn. ČVS: ORP-110/DI-KS-2023 zo dňa 10.10.2023 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a dňa 18.12.2023 bolo vznesené obvinenie XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, kde podrobne opísal spôsob nehodového deja. Ďalej uviedol, že to bola nešťastná náhoda, lebo zaspal za volantom a prešiel do protismernej časti vozovky, avšak pri návrate do jeho jazdného pruhu dostal šmyk. Pod jeho únavu sa podpísala aj tá skutočnosť, že v predchádzajúcu noc bolo silné zemetrasenie a nespali doma celú noc.

Poškodený XXXXX a poškodená XXXXX uviedli, že od ČSOB poisťovne a.s. boli už odškodnení z PZP obvineného a všetky ich nároky voči obvinenému sú splnené. Ospravedlnenie od obvineného prijali.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, chirurgia a traumatológia vyplýva, že poškodený XXXXX utrpel pomliaždeniu mozgu,

otrasu mozgu, početným tržným ranám na hlave a tvári vpravo, pomliaždeniu nosa, reznej rane na pravej ruke a podvrtnutiu hrudnodriekovej chrbtice s predpokladanou dobou liečenia do 42 dní a poškodená XXXXX otras mozgu, tržnú ranu na hlave, pomliaždeniu ľavého ramena, pomliaždeniu ľavého predkolenia s odreninou a podvrtnutiu krčnej chrbtice s predpokladanou dobou liečenia do 6 týždňov.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru cestná doprava vyplýva, že dopravná nehoda bola zapríčinená porušením dôležitej povinnosti XXXXX vyplývajúcu z ustanovenia § 4 ods. 2 písm. f) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v platnom znení, podľa ktorého vodič nesmie viesť vozidlo, ak jeho schopnosť viesť vozidlo je znížená najmä úrazom, chorobou, nevoľnosťou alebo únavou.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Mestského súdu XXXXX zo dňa 8.3.2024 vyplýva, že obvinený a poškodení XXXXX a poškodená XXXXX s mediačným konaním vyslovili súhlas dňa 10.1.2024.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený taktiež dňa 7.3.2024 uhradil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu určenú na pomoc obetiam trestnej činnosti vo výške 250,- €. Poškodený XXXXX a poškodená XXXXX si od obvineného neuplatňovali žiaden nárok na náhradu škody. Prijali ospravedlnenie obvineného. Taktiež uviedli, že im bola škoda uhradená cestou povinného zmluvného poistenia.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci“.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Z miesta bydliska je hodnotený kladne. Po oboznámení sa s obsahom výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR na osobu obvineného bolo zistené, že obvinený pred spáchaním skutku bol priestupkovo postihnutý dvakrát.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a ich majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zuzana Gogová
prokurátorka