



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 60/21/8806-25
EEČ: 2-65-439-2021

Košice 14.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 577/4 XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 19.02.2021, ÚVTOS a ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.02.2021 v čase o 19:00 hod., na adrese XXXXX 577/4, XXXXX, okres XXXXX – okolie, po tom, ako sa jeho matka – poškodená XXXXX, nar. XXXXX vrátila z práce domov, zobral do ruky vidličku a v kuchyni rodinného domu jej ju priložil do oblasti krku zo slovami: „Čo si to povedala?“, kedy toto konanie vzbudilo u poškodenej dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ v Košiciach - okolie, OO PZ Bidovce, odbor poriadkovej polície, ČVS: ORP-85/BI-KS-2021 zo dňa 20.02.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a následne

bolo dňa 20.02.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ OR PZ v Košiciach - okolie predložila dňa 14.04.2021 tunajšej prokuratúre spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po preštudovaní spisového materiálu som sa s návrhom vyšetrovateľa OR PZ v Košiciach - okolie stotožnila.

Z doposiaľ vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený sa dopustil skutku, z ktorého je obvinený, tak ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia. Avšak vzhľadom na závery znaleckého posudku, ako aj predložené listinné dôkazy a v neposlednom rade aj výpoveď poškodenej XXXXX je možné konštatovať, že obvinený XXXXX nebol v čase spáchania činu trestne zodpovedný.

Za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného bola do konania pribratá znalkyňa z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, XXXXX.

V záveroch znaleckého posudku č. 79/2021 zo dňa 28.03.2021 znalkyňa konštatuje, že obvinený nie je schopný vzhľadom na vážnu duševnú chorobu, ktorou trpí - paranoidná schizofrénia s heteroagresivitou pod vplyvom paranoidných bludov a aj porúch vnímania (halucinácií) adekvátne chápať zmysel trestného konania. Obvinený v čase spáchania skutku pod vplyvom duševnej choroby nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania a nebol schopný ovládať svoje konanie v čase skutku. Tieto schopnosti boli u obvineného v čase skutku vymiznuté.

Z vypracovaného znaleckého posudku č. 79/2021 okrem iného vyplynulo aj to, že pobyt obvineného na slobode je pre spoločnosť nebezpečný, nakoľko pod vplyvom porúch myslenia a vnímania pri oslabenom kontakte s realitou sa obvinený môže dopustiť opäť protispoločenského konania, preto znalkyňa doporučuje súdu nariadiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Zároveň konštatuje, že u obvineného už bolo v minulosti súdom nariadené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou i ambulantnou formou.

S uvedenými závermi znaleckého posudku korešpondujú aj jednotlivé listinné dôkazy zabezpečené do spisu v priebehu vyšetrovania.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Akceptujúc závery znaleckého posudku bolo skonštatované, že obvinený bol

v čase spáchania skutku nepríčetný, nakoľko v zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona bolo naplnené biologické kritérium (znalkyňou konštatovaná vážna duševná porucha, ktorá patrí medzi vážne trvalé ochorenia v zmysle psychózy), ako aj psychologické kritérium nepríčetnosti (absencia rozumovej/rozpoznávacej, ako aj ovládacej zložky).

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku o zastavení trestného stíhania voči obvinenému XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, pretože obvinený nebol v čase spáchania činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alexandra Olejová
prokurátorka