



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 717/17/8806-17
EEČ: 2-65-513-2018

Košice 07.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 353/24 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba konajúca za spoločnosť TEMPUS - SS, s.r.o, XXXXX, XXXXX, okres
Košice - okolie, IČO:36704644

- ad 1) podal na Daňovom úrade Košice, kontaktné miesto XXXXX, Hlavná 112,
okres Košice - okolie daňové priznania k Dani z pridanej hodnoty za II. štvrťrok 2016
s dátumom splatnosti 25.7.2016 vo výške 451,04 €, ktorú neodviedol a za III. štvrťrok
2016 s dátumom splatnosti 25.10.2016 vo výške 618,- €, ktorú neodviedol

- ad 2) zrazil a neodviedol Daňovému úradu Košice, kontaktné miesto XXXXX,
Hlavná 112, okres Košice - okolie daň zo závislej činnosti a to na preddavkovej dani
za zdaňovacie obdobie rok 2015 s dátumom splatnosti 2.5.2016 v sume 235,14 €,
čím takto spôsobil škodu na štátnom rozpočte SR v celkovej výške 1.304,18 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach - okolie, Odboru kriminálnej polície sp. zn. ORP-674/2-VYS-KS-2017 zo dňa 20.12.2017 bolo začaté trestné stíhanie a následne uznesením rovnakej spisovej značky bolo XXXXX dňa 29.6.2018 vznesené obvinenie za prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods.1 Tr. zákona na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním návrhu a na vec vzťahujúceho sa spisu som však dospel k záveru, že sú splnené tak formálne, ako aj materiálne aj pre zastavenie trestného stíhania, aj keď ku spáchaniu trestného činu došlo. V súčasnom štádiu trestného konania však zaplatením nedoplatkov nastali okolnosti odôvodňujúce postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Zo spisového materiálu, najmä z výpovedí svedkov, listinných dôkazov je preukázané, že skutku uvedeného vo výroku tohto uznesenia sa obvinený XXXXX dopustil. Taktiež je nepochybné, že toto jeho konanie napĺňa všetky obligatórne znaky kladené na skutkovú podstatu prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, potrestá sa odňatím slobody na jeden až päť rokov.

Vznesenie obvinenia bolo opreté o závery znaleckého posudku XXXXX č. 10/2018, znalkyne z odboru Ekonomia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo, z ktorého vyplýva, že spoločnosť XXXXX mala za obdobie II. štvrťroka 2016 dostatok finančných prostriedkov na úhradu dane z pridanej hodnoty v termíne splatnosti vo výške 451,04 € a za obdobie III. štvrťroka 2016 vo výške 618,- €. Zároveň bolo zistené, že za obdobie roku 2015 mala spoločnosť vykázaný dostatok finančných prostriedkov aj na úhradu dane zo závislej činnosti v čase jej splatnosti v rozsahu 235,14 €.

Obvinený XXXXX sa priznal k spáchaniu skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie. Vypovedal, že dlh voči daňovému úradu v celkovej výške 1.304,18 € nebola spoločnosť schopná uhradiť pre zlú finančnú situáciu. Svoje konanie oľutoval.

Vo veci vypočutá splnomocnená zástupkyňa poškodeného daňového úradu XXXXX potvrdila skutočnosti tvoriace obsah trestného oznámenia, ako aj priložených príloh. Po následnom dopytí uviedla, že podnikateľský subjekt XXXXX si svoju povinnosť za sledované obdobie dodatočne splnil, a to úhradami z 16.8.2018 vo výške 451,04 €, 618 € a 235,14 €.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že obvinený nebol doposiaľ súdne

trestaný. Z lustrácie síce vyplýva, že Okresným riaditeľstvom PZ v Košiciach v konaní vedenom pod sp. zn. ORP-1827/4-VYS-KE-2016 bolo vedené trestné stíhanie za prečin, z ktorého bol obvinený rovnako podozrivý zo spáchania prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona a prečinu nezaplatenia dane a poisteného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, to však bolo dňa 10.2.2017 zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku bez toho, aby bolo vznesené obvinenie konkrétnej osobe. Predmetné rozhodnutie vo veci nadobudlo právoplatnosť dňa 29.2.2017.

Z výsluchu poškodenej bolo ďalej zistené, že obvinený nebol a nie je v informačnom systéme daňového úradu vedený ako sankcionovaný subjekt.

Možno teda konštatovať, že s poukázaním na ust. § 122 ods. 10 Tr. zákona nebolo voči obvinenému za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti činu podľa § 86 ods. 1 písm.e) Tr. zákona, ani nebol za obdobný čin inak postihnutý.

Podľa § 86 ods. 1 písm.e) Tr. zákona účinného do 30.6.2018 zaniká trestnosť trestného činu aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátene dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený si dodatočne splnil svoju daňovú povinnosť a v priebehu prípravného konania (po vznesení obvinenia) zaplatil daňovú povinnosť v termíne a v súlade s podmienkami uvedenými v ust. § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona, pričom splnil aj podmienky ust. § 86 ods. 2 Tr. zákona, sa postup v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku javí byť opodstatneným a zákonným. Z uvedeného dôvodu bolo rozhodnuté spôsobom, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Richter
prokurátor