



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Štúrova 7, 041 47 Košice**

Číslo: 2 Pv 12/19/8806-17  
EEČ: 2-65-55-2023

Košice 09.01.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 1.6.2006 doposiaľ zanedbal svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, umiestnenej v Reedukačnom domove pre deti a mládež v Spišskom Hrhove, okres Levoča, a to aj napriek tomu že mu táto povinnosť bola určená rozsudkom Okresného súdu Košice-okolie zo dňa 1.6.2006, sp. značka 12P/39/2006-28, a to prispievať na jej výživu v sume 645,-Sk (21,41€) mesačne na účet horeuvedeného domova, vždy do 15 dňa v mesiaci, čím mu za uvedené obdobie vznikla pozdlžnosť vo výške 16.125,-Sk (535,29€),

**lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie premlčané.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Košice - okolie pod ČVS: ORP-140/OJP-KS-2008 bolo dňa 16.05.2008 začaté trestné stíhanie a dňa 30.06.2008 vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods.

3 písm. b/ Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania bola vypočutá svedkyňa XXXXX a boli zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok OS KE - -okolie, správa zo školy, rodný list, charakteristiky.

Obvineného XXXXX sa doposiaľ nepodarilo zabezpečiť k procesným úkonom. Obvinený sa už dlhšiu dobu na mieste svojho bydliska nezdržiava. Jeho pobyt sa nepodarilo zistiť. Po obvinenom bolo vyhlásené pátranie, ktoré bolo neúspešné. Na obvineného bol vydaný príkaz na zatknutie. Zároveň bolo trestné stíhanie podľa § 228 ods. 2, písm. a/ Trestného poriadku prerušené, nakoľko pre neprítomnosť obvineného nebolo možné vec náležite objasniť.

V priebehu vyšetrovania, som po preskúmaní príslušného spisového materiálu, zhodnotiac vykonané dôkazy a všetky okolnosti prípadu dospel k záveru že skutok sa stal, avšak v uvedenom prípade je trestné stíhanie premlčané.

Skutok, ktorý sa obvinenému XXXXX kladie za vinu sa mal stať odo dňa 01.06.2006 ku dňu skončenia vyživovacej povinnosti. Od toho času plynula premlčacia doba, ktorá bola v prípade trestného činu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, 5 rokov.

Podľa ustanovení § 87 ods. 1 písm. e) Trestného zákona je trestné stíhanie premlčané v lehote 5 rokov, ak sa jedná o prečin (horná hranica najmenej ako 3 roky) Premlčacia lehota teda uplynula dňom 30.06.2013, teda trestné stíhanie je v uvedenom prípade neprípustné.

Obvinený XXXXX nemal žiadnu vedomosť o tom že je voči nemu vedené trestné stíhanie, nakoľko sa policajnému orgánu nepodarilo obvinenému doručiť uznesenie o vznesení obvinenia. Obvinený nebol súdne trestaný za úmyselný trestný čin v neskoršom období, ako mu bolo vznesené obvinenie za aktuálny trestný čin.

Podľa § 87 ods. 3 Trestného zákona, premlčanie trestného stíhania sa prerušuje

- a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatel'a, alebo
- b) ak páchatel' spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Podľa § 87 ods. 4 Trestného zákona prerušením premlčania sa začína nová premlčacia doba.

Z vyššie uvedeného je možno vyvodiť záver, že v prípade obvineného došlo k premlčaniu trestného stíhania.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné

stíhanie premlčané. Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné ( § 9 ods. 1 Trestného poriadku).

Vzhľadom k tomu, že od spáchania skutku kladeného obvinenému XXXXX za vinu uplynula premlčacia doba stanovená Trestným zákonom, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku zastaviť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Peter Volkai  
prokurátor