



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 76/21/8806-29
EEČ: 2-65-614-2022

Košice 22.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mene podnikateľského subjektu XXXXX – XXXXX XXXXX, okres XXXXX-okolie, IČO: XXXXX, DIČ: XXXXX vykonával podnikateľskú činnosť, pričom dňa 14. 5. 2018 podal za tento subjekt elektronickými prostriedkami daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2017 a následnou kontrolou Daňového úradu XXXXX bolo zistené neoprávnené zaúčtovanie výdavkov u tohto subjektu za úhrady faktúr od dodávateľa M-Bio s r.o. v sume 121.641 € a dodávateľa XXXXX v sume 30.825 €, celkom vo výške 152.466 €, čo zapríčinilo zníženie daňového základu a subjektu nevznikla daňová povinnosť, čím bola správcovi dane – Daňovému úradu XXXXX spôsobená škoda vo výške 25.870,03 € ako rozdiel na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2017 oproti dani uvedenej daňovým subjektom v daňovom priznaní,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie, Odboru kriminálnej polície, 2.oddelenia vyšetrovania sp. zn. ORP-43/2-VYS-KS-2021 zo dňa 8. 3. 2021 bolo začaté trestné stíhanie vo veci prečinu skrátene dane a poistného podľa § 276 ods.1 Trestného zákona a uznesením Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie, Odboru kriminálnej polície, 2.oddelenia vyšetrovania sp.zn. ORP-43/2-VYS-KS-2021 zo dňa 26. 10. 2021 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre zločin skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods.2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv.XXXXX podľa § 215 ods.1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods.1 písm. d/ Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný, nakoľko preskúmaním vyšetrovacieho spisu boli zistené skutočnosti odôvodňujúce postup podľa § 215 ods.1 písm. h/ Tr. poriadku. Z uvedeného dôvodu som sa s jeho návrhom stotožnil.

Obvinený XXXXX v priebehu vyšetrovania vo svojom výsluchu zo dňa 30. 3. 2022 priznal spáchanie skutku. Uviedol, že s bratom XXXXX založili živnosť v oblasti zámočníckych prác a obrábania kovov. Jeho brat v spoločnosti pracoval, pričom riadenie celej spoločnosti ako aj všetku administratívu mal na starosti výlučne on sám. Je si plne vedomý, že skrátil daňovú povinnosť a nakoľko chce ďalej normálne fungovať tak sa rozhodol, že predá svoju nehnuteľnosť a za finančné prostriedky, ktoré takto získal chce vyplatiť svoj dlh voči Daňovému úradu XXXXX. Z uvedeného dôvodu ani nepodal sťažnosť voči uzneseniu vyšetrovateľa PZ, ktorým mu bolo vznesené obvinenie.

Svedok - poškodený XXXXX v priebehu vyšetrovania vo svojom výsluchu uviedla, že je poverená zastupovaním Finančného riaditeľstva SR Banská Bystrica. Zároveň uviedla, že daňový subjekt XXXXX XXXXX má okrem iného nedoplatok na dani z príjmov fyzickej osoby vo výške 25.870,03 €. Pri svojom poslednom výsluchu vykonanom dňa 8. 4. 2022 vypovedala, že daňový subjekt XXXXX XXXXX uhradil dňa 4. 4. 2022 Daňovému úradu XXXXX sumu 54.373,46 €, z ktorej suma 25.870,03 € bola preúčtovaná na dorub dane z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roka 2017 a zvyšná časť bola preúčtovaná na dorub dane z pridanej hodnoty za rok 2017 a 2018. Sankcie daňovému subjektu zo strany správcu dane neboli predpísané žiadne. Ku dňu 8. 4. 2022 XXXXX ako správca dane u tohto subjektu neeviduje žiadne daňové nedoplatky. Z tohto dôvodu sa ani nepripája k trestnému konaniu a nežiada náhradu škody.

Z listinného dokladu a to mailu zo dňa 4. 4. 2022 vyplýva, že uvedeného dňa obv.XXXXX oznámil vyšetrovateľovi PZ uhradenie celej dlžnej sumy na účet Finančnej správy SR.

Z výpisu zo živnostenského registra Okresného úradu XXXXX - okolie je zrejmé, že živnostenské oprávnenie pod obchodným menom XXXXX XXXXX so sídlom podnikania XXXXX bolo vydané dňa 3. 2. 2015 a zaniklo dňa 1. 7. 2018.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že XXXXX ako osoba

zodpovedná za podnikateľský subjekt XXXXX v priebehu vyšetrovania uhradil svoj dlh na dani z príjmov fyzickej osoby, pre ktoré sa viedlo toto trestné konanie. Uvedená skutočnosť bola vyšetrovateľom PZ preverená dňa 8. 4. 2022 a to výsluchom svedka-poškodeného XXXXX, ktorá vo svojom výsluchu potvrdila skutočnosť, že daňový subjekt XXXXX XXXXX zaplatil nedoplatok na dani z príjmov fyzickej osoby v plnej výške a preto sa nepripája k trestnému konaniu a nežiada náhradu škody.

Trestný čin je protiprávny, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak. Pre naplnenie znakov každého trestného činu sa vyžaduje naplnenie všetkých pojmových znakov skutkovej podstaty, a to objektu a objektívnej stránky, subjektu a subjektívnej stránky ako súhrnu znakov, ktoré charakterizujú určité ľudské správanie ako trestný čin. Všetky tieto znaky tvoria jeden celok a len v prípade ich kumulatívneho naplnenia možno v jednotlivých prípadoch hovoriť o trestnom čine. Absencia čo i len jedného z týchto obligatórnych znakov, ktoré nie sú vždy priamo v zákone výslovne uvedené, spôsobí to, že konkrétne ľudské správanie nie je možné podriaďiť pod zákonnú skutkovú podstatu žiadneho trestného činu uvedenú v osobitnej časti Trestného zákona.

Podľa § 276 ods.1, ods.2 písm. d/ Tr. zákona kto vo väčšom rozsahu skrátí daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až osem rokov.

Podľa § 215 ods.1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods.1 písm. e/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátene dane a poistného podľa § 276 Tr. zákona, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods.2 Tr. zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e/ nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Zo spisového materiálu a to najmä z odpisu z registra trestov XXXXX a úradného záznamu z lustrácie v informačnom systéme polície – denníku vyšetrovacích spisov je zrejmé, že XXXXX nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, v registri trestov nemá žiaden záznam a ani nebolo trestné stíhanie XXXXX za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods.1 Tr. zákona.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je konštatované vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Aurel Rečičár
prokurátor