



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Štúrova 7, 041 47 Košice**

Číslo: 2 Pv 542/20/8806-4  
EEČ: 2-65-61-2021

Košice 13.01.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 222/7 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v období od júna 2018 doposiaľ v obci Bidovce, okr. XXXXX-okolie a inde zanedbala zákonnú vyživovaciu povinnosť voči XXXXX, nar. 11.03.2000, ktorá jej bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX I zo dňa 22.09.2014, sp. zn. 11P/50/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.10.2014 tak, že je povinná prispievať na výživu XXXXX sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom Bidovce č. 400, okres XXXXX-okolie, čím takto za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu vo výške 743,83,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP, 1.oddelenie vyšetrovania sp. zn. ORP-590/1-VYS-KS-2020 zo dňa 02.11.2020 bolo začaté trestné stíhanie za prečin

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona. Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP, 1.oddelenie vyšetrovania sp. zn. ORP-590/1-VYS-KS-2020 zo dňa 10. 02. 2019 bolo za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona vznesené obvinenie **XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX** na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Následne dňa 18.12.2020 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX – okolie, Odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, tento má znaky uvedeného prečinu a spáchala ho **XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX**.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené rozsudky Okresného súdu XXXXX - okolie sp. zn. 11P/50/2012-213 zo dňa 22.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 09.10.2014, ktorým súd zveril ich spoločnú dcéru mal. L.R., nar. 11.03.2000 do osobnej starostlivosti otca – poškodeného XXXXX a zaviazal matku – obvinenú XXXXX prispievať na výživu mal. dcéry L.R., nar. 11.03.2000 sumou rovnajúcou sa 30 % sumy životného minima určeného zákonom o rodine č. 36/2005 Z.z. vždy do 15 – teho dňa v mesiaci vopred do rúk otca dieťaťa.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý otec ako svedok - poškodený XXXXX, ktorý pri svojom výsluchu zo dňa 17.12.2020 uviedol, že jeho bývalá manželka uhradila plnú dlžnú sumu a tým celý jej dlh je vyrovnaný.

Uvedené preukazujú jednotlivé listinné dôkazy a doklady o platbách.

Podľa § 215 ods.1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti, vzhľadom na to, že boli naplnené podmienky zániku trestnosti trestného činu zanedbania povinnej výživy bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Semanová  
prokurátorka