



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE  
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 308/21/8806-12  
EEČ: 2-65-61-2022

Košice 12.01.2022

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26. 07. 2021 v čase okolo 19:00 hod. v obci XXXXX, okres XXXXX - okolie, v rekreačnej oblasti na ceste 11/3405 asi 0,5 km od vstupnej značky do oblasti smerom od obce XXXXX, doposiaľ nezisteným spôsobom a predmetom poškodil dve vedľa seba stojace osobné motorové vozidlá, prvé zn. XXXXX, ktorého držiteľom je spoločnosť XXXXX., so sídlom XXXXX - Sever, na ktorom poškodil strechu vozidla, ktorá bola stlačená do vozidla v strednej časti, odbil zadný stierač v oblasti otočnej hlavici a poškodil roh zadného nárazníka na pravej strane pri tabuľke s evidenčným číslom, čím takto majiteľovi vozidla spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 1,000,- EUR a druhé vozidlo zn. XXXXX evč. KE-XXXXX, ktorého držiteľom a majiteľom je XXXXX XXXXX na ktorom poškodil stierač čelného skla na strane vodiča vylomením smerom dohora a spätné zrkadlo na strane vodiča, ktoré bolo vylomené a časť plastu bola odpadnutá na zemi spolu s rozbitým zrkadlom, ako aj poškodenie laku na dverách kde sa nachádzalo poškodené spätné zrkadlo, čím takto majiteľovi vozidla XXXXX - XXXXX, spôsobil škodu poškodením vozidla

prevyšujúcu sumu 266,- EUR.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX - okolie, odbor kriminálnej polície ČVS:ORP-454/VI-KS-2021 zo dňa 26.7.2021 bolo začaté trestné stíhanie a dňa 30.7.2021 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vyššie.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh zastavenie trestného stíhania, ktorý predložil vyšetrovateľ, je opodstatnený, nakoľko má oporu v doterajších výsledkoch vyšetrovania.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že v daný čas sa tam kúpал, pričom si dal asi 5 kvapiek látky CBD 25%, ktoré si kupuje v lekární ako voľno predajný tovar. V poobedňajších hodinách ako išiel k autu a chcel ísť domov videl vedľa odparkované osobné motorové vozidlo zn. VOLVO staršieho dáta, tmavomodré, na ktorom odkopol ľavé spätné zrkadlo, ktoré spadlo na zem nerozbité a ešte mal potrebu to zrkadlo rozbiť nohou, čo aj urobil. Prišiel k nemu nejaký starší pán, ktorého nepozná, pričom mu dohovárał, že čo to robí. Ten pán mu chcel len dobre pričom sa na neho osočil, že čo sa do toho stará, že čo on robí a čo je jeho do toho. Ten pán zavolał políciu. Viac k tomu nevedel povedať, lebo si nepamätá.

K predmetnej veci bola dňa 16.11.2021 pribratá XXXXX, znalkyňa z odboru psychiatrie na vypracovanie znaleckého posudku. Zo záverov vypracovaného znaleckého posudku č. 339/2021 vyplýva, že obvinený XXXXX trpí duševnou poruchou v zmysle psychózy a to schizoaktívnou poruchou, manickým typom. V čase skutku došlo u obvineného k rozvoju toxickéj psychózy následkom dlhodobého nadkonzumu kanabinoídv s prejavmi chorobne zmenenej manickéj nálady, bludnej produkcie, s poruchami správania pod ich vplyvom. Obvinený konal pod vplyvom psychotickéj symptomatiky, ktorá bola u neho prítomná v čase skutku. Nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania, nebol schopný svoje konanie ovládať. Tieto schopnosti boli u neho v čase skutku vymiznuté. Pobyť obvineného na slobode z hľadiska psychiatrického bez adekvátnej psychiatrickej liečby môže byť pre spoločnosť nebezpečný a preto je potrebné obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou a ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo zistené, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Gogová  
prokurátorka