



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 134/19/8806-8
EEČ: 2-65-653-2019

Košice 19.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ v od 17.00 hod. dňa 08.03.2019 do 11.03.2019 sa vlámal do plechového hangáru nachádzajúceho sa na stavenisku Cirkevného školského centra na ulici Československej armády v Moldave nad Bodvou, okres Košice – okolie, a to tak, že preskočil oplotenie staveniska a zo samotného hangáru dreveným hranolom odstránil visiaci zámok a následne sa dostal do priestorov hangáru, odkiaľ odcudzil meď z káblov v celkovej dĺžke 70 m, čím spôsobil firme XXXXX, XXXXX, XXXXX škodu na odcudzených a poškodených veciach vo výške 266,- €,

2/ v čase od 13.03 hod. dňa 03.05.2019 do 08.00 hod. dňa 06.05.2019 v katastri

mesta XXXXX, okres Košice – okolie, vypáchil na riadne uzamknutom nákladnom cisternovom návесе zn. FELDBINDER, ev. č. 1 M3 6093, ktorý bol odstavený na odstavnom parkovisku v priestoroch železničnej stanice v Moldave nad Bodvou, riadiacu centrálu, odkiaľ odcudzil dva kusy nerezových bezodkvapových koncoviek 50 mm, dva kusy nerezových výpustných kolien, dve nerezové prípojky na vagón a nerezový ventil, všetky veci slúžiace na pripojenie tankových nádrží, čím takto spoločnosti XXXXX spôsobil škodu na odcudzených veciach vo výške 4.000,-€ a škodu na zariadení vo výške 700,-€,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ Košice – okolie sp. zn. ORP-121/2-VYS-KS-2019 z 11.03.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením z 27.03.2019 v spojení s opravným uznesením z 05.04.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s použitím § 138 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako sa to vyššie uvádza v bode 1).

Uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ Košice – okolie sp. zn. ORP-236/1-VYS-KS-2019 zo 06.05.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením z 27.03.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s použitím § 138 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to vyššie uvedené v bode 2/.

Podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s použitím § 20 ods. 1 Trestného poriadku vyšetrovateľ PZ tieto dve trestné veci uznesením sp. zn. ORP-121/1-VYS-KS-2019 spojil na spoločné konanie vedené na Odbore kriminálnej polície, OR PZ v Košiciach – okolie, pod číslom vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-121/1-VYS-KS-2019.

Vyšetrovanie príslušník PZ skončil dňa 26.07.2019 a vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku bol Okresnej prokuratúre Košice – okolie predložený dňa 01.08.2019.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je opodstatnený, pretože je v súlade s výsledkami vyšetrovania.

Vzhľadom však na novelu Trestného zákona, ktorá nadobudla účinnosť 01.08.2019, skutok v bode 1 je z hľadiska právnej kvalifikácie posudzovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a), písm. b) Trestného zákona a skutok v bode 2) ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Výsledkami vyšetrovania bolo zistené, že sa stal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, tento napĺňa pojmové znaky skutkových podstát vyššie uvedených prečinov a zabezpečené dôkazy nasvedčujú tomu, že tieto skutky spáchal obvinený.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctva, odvetvie súdna psychiatria, však vyplýva, že u obvineného bol zistený pokles rozumových schopností do pásma rozhrania ľahkej až stredne ťažkej mentálnej retardácie. Mentálna retardácia predstavuje trvalé zníženie rozumových schopností, ktoré nie je možné liekmi ovplyvniť. Zároveň bola zistená u obvineného viacročné (6 ročné) pravidelné fetovanie toluénu s plne rozvinutou závislosťou. Taktiež sa jedná o osobu s ťažkou nedoslýchavosťou, ktorá nie je doriešená pre nespôluprácou rodičov s ošetrujúcou lekárkou pri liečbe obvineného.

Vzhľadom na úroveň rozumových schopností obvineného, jeho sluchový hendikep a rozvinutý syndróm závislosti od toluénu, kde je predpoklad výraznejšieho organického poškodenia mozgu, znalec hodnotí ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného v čase skutkov ako vymiznuté. Pobyť obvineného na slobode z hľadiska psychiatrického nie je nebezpečný. Z medicínskeho hľadiska nie je indikovaná žiadna z foriem ochranného liečenia, pretože by nespĺnila svoj účel. Aj napriek zistenej závislosti od toluénu znalkyňa nedoporučuje uložiť obvinenému žiadnu z foriem ochranného protitoxikomanického liečenia, nakoľko by nespĺnilo svoj účel.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poukazujúc na vyššie uvedené bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie vedené proti obvinenému pre vyššie uvedené prečiny, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Rybovičová
prokurátorka