



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 208/20/8806-6
EEČ: 2-65-665-2020

Košice 14.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 358/94 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18. 04. 2020 v ranných hodinách v izbe rodinného domu na adrese XXXXX 358/94, XXXXX, okres XXXXX - okolie sa mala vyhrážať zabitím XXXXX BUDAIOVEJ, nar. 21. 02. 1978, trvalé bytom XXXXX 358/94, XXXXX, okres XXXXX-okolie a to slovami mám ťa zabiť alebo ťa niečím pichnúť, aby si zavolala záchranku, následne nato vytiahla nôž, začala okolo seba sa oháňať nožom v ruke so slovami zabijem ťa a zabijem aj seba, kde počas toho jej nespôsobila zranenie, ktoré by si vyžadovalo lekárske ošetrenie, nakoľko bola v minulosti drogovy závislá a jej nekontrolovateľné správanie sa postupom času zhoršuje, čím takto svojim konaním u menovanej vzbudila dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, že tieto svoje vyhrážky aj uskutoční,

Okresnému úradu XXXXX - okolie so sídlom v Košiciach

pretože výsledky skráteného vyšetrovania ukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol tento orgán prejednať ako priestupok v zmysle zákona č. 372/90 Z. z. o priestupkoch.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Moldava nad Bodvou, sp. zn. ORP-338/MO-KS-2020 zo dňa 18.04.2020 bolo začaté trestné stíhanie a následne vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vyššie.

Po skončení skráteného vyšetrovania policajný orgán predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na postúpenie veci.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Obvinená XXXXX popísala priebeh deja a jeho okolnosti. Uviedla, že s poškodenou sa v inkriminovaný deň pohádala. Nepamätá si, či sa jej v návale zlosti vyhrážala zabitím.

Z výpovede poškodenej XXXXX Budaiovej vyplynulo, že v predmetný deň došlo k verbálnemu konfliktu s obvinenou. Konanie obvinenej pripisuje abstinenčným príznakom, nakoľko tá je drogovu závislá. Z vyhrážok o zabití však nemá dôvodnú obavu o svoj život ani zdravie.

Prečinu nebezpečného vyhrážania sa podľa § 360 ods. 1, ods. 2, písm. b/ Tr. zákona dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a tento čin spácha na chránenej osobe.

Objektom tohto trestného činu je záujem na ochrane jednotlivca pred závažnými vyhrážkami.

Objektívna stránka tohto trestného činu spočíva vo vyhrážkach páchatel'a inej osobe smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom, a to takým spôsobom, že to u takejto osoby môže vzbudiť dôvodnú obavu z ich uskutočnenia.

Z uvedeného je zrejmé, že vyhrážanie musí byť spôsobilé vzbudiť dôvodnú obavu. Dôvodnou obavou sa rozumie vyšší stupeň tiesnivého pocitu zo zla, ktorým je vyhrážané.

V danom prípade s prihliadnutím na výpoveď poškodenej XXXXX Budaiovej, ktorá uviedla, že nemá dôvodnú obavu, že by vyhrážky obvinená aj reálne uskutočnila bolo vyhodnotené, že konaním obvinenej nebola naplnená objektívna stránka trestného činu nebezpečného vyhrážania pre absenciu dôvodnej obavy.

Mám za to, že konanie obvinenej je spoločensky neprijateľné a tento skutok možno právne posúdiť ako priestupok, na prejednanie ktorého je vecne a miestne príslušný Okresný úrad XXXXX – okolie so sídlom v Košiciach.

Poukazujúc na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Volkai
prokurátor