



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Štúrova 7, 041 47 Košice**

Číslo: 1 Pv 738/15/8806  
EEČ: 2-65-67-2016

Košice 07.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

umožnila viesť záhaľčivý spôsob života svojmu synovi mal. XXXXX, nar. 2008 a to tým spôsobom, že ako žiakovi Základnej školy v Ždani, okres XXXXX – okolie, mu umožnila v školskom roku 2015/2016 v dobe od 02. 09. 2015 do 03. 12. 2015, bez náležitého ospravedlnenia vymeškať celkovo 254 hodín z vyučovacieho procesu

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa sp. zn. ORP-678/1-VYS-KS-2015 zo dňa 03. 12. 2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b/, ods. 3 písm. a Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vyššie.

Po skončení vyšetovania vyšetrovateľ PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis sp. zn. ORP-678/1-VYS-KS-2015 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku

Po jeho preskúmaní som zistil, že návrh policajta PZ je opodstatnený.

V priebehu vyšetovania boli do konania pribratí znalci z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvinenej. Zo záverov ich znaleckého posudku vyplýva, že obvinená XXXXX v čase spáchania skutku konala pod vplyvom duševnej choroby, nebola schopná rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebola schopná ovládať svoje konanie.

Zároveň znalci doporučili uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Vyššie uvedené dôkazy jednoznačne poukazujú na to, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a spáchala ho obvinená XXXXX, ktorá bola v čase spáchania činu nepríčetná.

Nepríčetnosť obvinenej bola dostatočne preukázaná znalcami z odvetvia psychiatrie, preto som v zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastavil trestné stíhanie za prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, pretože obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania trestného činu ináč trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento trestný čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje niečo iné.

Poukazujúc na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Volkai  
prokurátor