



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Štúrova 7, 041 47 Košice**

Číslo: 2 Pv 11/16/8806  
EEČ: 2-65-70-2016

Košice 10.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX si v dobe od 01.08.2015 do 01.01.2016 neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX, nar. 21.03.2003, hoci mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu Košice-okolie zo dňa 11.06.2010 sp.zn. 15C/24/2010-26, právoplatným dňa 28.07.2010 sumou 67,-€ do rúk matky XXXXX, a tak mu vznikol dlh na výživnom vo výške 335,-€

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Moldava nad Bodvou, ČVS: ORP-1175/MO-KS-2015 zo dňa 01.01.2016 bolo vznesené obvinenie Zsoltovi Kocanovi pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1

Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu konania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý dňa 29.2.2016 pri výsluchu uviedol, že svoju alimentáčnú povinnosť i dlžné výživné splnil.

Túto skutočnosť potvrdila aj XXXXX dňa 02.03.2016 pri výsluchu a uviedla, že obvinený uhradil dlžné výživné.

Podľa § 215 ods. 1, písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Alexander Chomča  
prokurátor