



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 61/20/8806-31
EEČ: 2-65-717-2020

Košice 26.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno **XXXXX** Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: **XXXXX**

miesto narodenia: **XXXXX**

rodné priezvisko: **XXXXX**

trvalé bydlisko: **XXXXX**

väzba: áno (od 05.05.2020, ÚVTOS **XXXXX** ÚVV **XXXXX**)

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno **XXXXX** Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. **XXXXX**) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona ktorý mala spáchať na tom skutkovom základe, že ako zákonná zástupkyňa mal. **XXXXX**. **XXXXX**., nar. **XXXXX**, žiaka Základnej školy Malá Ida, okres **XXXXX** - okolie, tomu umožnila viesť záhaľčivý spôsob života v dôsledku čoho v školskom roku 2019/2020, v dobe od 1.10.2019 do 28.1.2020 vymeškal bez náležitého ospravedlnenia celkovo 380 hodín z vyučovacieho procesu **XXXXX** v dobe od 4.2.2020 do 12.3.2020 vymeškal bez náležitého ospravedlnenia celkovo 120 hodín z vyučovacieho procesu,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľXXXXXkresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach – okolie, odboru kriminálnej polície, (ďalej len vyšetrovateľ PZ) sp. zn. ORP-28/1-VYS-KS-2020 zo dňa 31.1.2020, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. XXXXX) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného, na tom skutkovom základe, že ako zákonná zástupkyňa mal. XXXXX. XXXXX., nar. XXXXX, žiaka Základnej školy Malá Ida, okres XXXXX - okolie, tomu umožnila viesť záhaľčivý spôsob života v dôsledku čoho v školskom roku 2019/2020, v dobe od 1.10.2019 do 28.1.2020 vymeškal bez náležitého ospravedlnenia celkovo 380 hodín z vyučovacieho procesu.

Uznesením vyšetrovateľXXXXXkresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach – okolie, odboru kriminálnej polície, (ďalej len vyšetrovateľ PZ) sp. zn. ORP-28/1-VYS-KS-2020 zo dňa 7.4.2020, bolo podľa § 206 ods. 4 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. XXXXX) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného, na tom skutkovom základe, že ako zákonná zástupkyňa mal. XXXXX. XXXXX., nar. XXXXX, žiaka Základnej školy Malá Ida, okres XXXXX - okolie, tomu umožnila viesť záhaľčivý spôsob života v dôsledku čoho v školskom roku 2019/2020 v dobe od 4.2.2020 do 12.3.2020 vymeškal bez náležitého ospravedlnenia celkovo 120 hodín z vyučovacieho procesu XXXXX celkovo teda v školskom roku 2019/2020 v období od 1.10.2019 do 12.3.2020 maloletý XXXXX.XXXXX. vymeškal bez ospravedlnenia 500 vyučovacích hodín.

Obvinená bola dňa 6.5.2020 vzatá do väzby uznesením Okresného súdu XXXXX – okolie, sp. zn. 3Tp/43/2020, pričom väzbXXXXXbvinenej začala plynúť dňa 5.5.2020.

Dňa 26.5.2020 predložil vyšetrovateľ OR PZ, odbor kriminálnej polície tunajšej prokuratúre spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po preštudovaní spisového materiálu som sa s návrhom vyšetrovateľa PZ stotožnila.

Z doposiaľ vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinená sa dopustila skutku, z ktorého je obvinená, tak ako je popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného konania bola vypočutá obvinená XXXXX, ako aj svedok

- riaditeľ Základnej školy Malá Ida, ktorý popísal detaily prijatia maloletého XXXXX. XXXXX. na predmetnú základnú školu, ako aj okolnosti neplnenia povinnej školskej dochádzky. Vo veci boli zabezpečené správy Úradu práce, sociálnych XXXXX vecí XXXXX rodiny, ako aj ďalších správnych orgánov na úseku školstva, posúdením XXXXX vyhodnotením ktorých je zrejmé, že vznesené obvinenie zo dňa 31.1.2020 XXXXX následne jeho rozšírenie dňa 7.4.2020 bolo podopreté listinnými dôkazmi XXXXXbjektivizovanou skutočnosťou, že maloletý nenavštevuje žiadnu základnú školu XXXXX teda neplní povinnú školskú dochádzku v zmysle zákona č. 248/2008 Z. z. XXXXX výchove vzdelávaní (školský zákon) XXXXX teda bolo opodstatnené XXXXX zákonné.

Na základe návrhu vyšetrovateľa PZ, Okresný súd XXXXX – okolie vydal príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvinenej, sp. zn. 4Tp/10/2020.

Do konania bola pribratá XXXXX, znalkyňa z odboru Zdravotníctvo XXXXX farmácia, odvetvie Psychiatria, ktorá v záveroch znaleckého posudku č. 164/2020 konštatovala, že u obvinenej XXXXX bola zistená trvalá porucha s bludmi, ktorá patrí medzi vážne trvalé ochorenia v zmysle psychózy (v minulosti označovaná ako paranoia).

U obvinenej došlo v dobe spáchania skutku, pod vplyvom bludov, k vymiznutiu ovládacej XXXXX rozpoznávacej schopnosti. Obvinená konala pod vplyvom vyššie uvedenej vážnej duševnej poruchy, v dôsledku ktorej nie je schopná správne chápať zmysel trestného konania v súvislosti s aktuálne posudzovaným trestným činom.

Znalkyňa sa ďalej vyjadrila, že vzhľadom na duševnú poruchu, ktorou obvinená trpí, doporučuje uložiť jej ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, nakoľko z psychiatrického hľadiska, by pobyt obvinenej na slobode mohol byť bez adekvátnej psychiatrickej liečby nebezpečný.

Nepríčetnosť, ako jednu z okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť upravuje § 23 Trestného zákona, v zmysle ktorého, „kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný“.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Akceptujúc závery znaleckého posudku bolo skonštatované, že obvinená bola v čase spáchania skutku nepríčetná, nakoľko v zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona bolo naplnené biologické kritérium (znalkyňou konštatovaná vážna duševná porucha, ktorá patrí medzi vážne trvalé ochorenia v zmysle psychózy), ako aj psychologické kritérium nepríčetnosti (absencia rozumovej/rozpoznávacej, ako aj ovládacej zložky).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku XXXXX zastavení trestného stíhania voči obvinenej XXXXX nar. XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. XXXXX) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, pretože obvinená nebola v čase činu pre

nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 XXXXX nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Filičková
prokurátorka