



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 566/18/8806-8
EEČ: 2-65-723-2018

Košice 21.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 711/147 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v obci XXXXX, okres XXXXX – okolie, v rodinnom dome na ulici Medzevskej 520/91 sa dňa 07.10.2018 v čase okolo 12:10 hod. vyhrážali zabitím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 520/91 XXXXX, tým spôsobom, že k nemu pristúpili a so zovretými päšťami mu povedali „daj mi syna (vnuka), lebo dostaneš taký boxer do hlavy že zdochneš“, a následne sa mu vyhrážali, že ho pôjdu zabiť za to, že na nich podal trestné oznámenie

Okresnému úradu XXXXX - okolie so sídlom v Košiciach,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania ukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol tento orgán prejednať ako priestupok v zmysle zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 711/147 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v obci XXXXX, okres XXXXX – okolie, v rodinnom dome na ulici Medzevskej 520/91 sa dňa 07.10.2018 v čase okolo 12:10 hod. vyhrážali zabitím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 520/91 XXXXX, tým spôsobom, že k nemu pristúpili a so zovretými päťami mu povedali „daj mi syna (vnuka), lebo dostaneš taký boxer do hlavy že zdochneš“, a následne sa mu vyhrážali, že ho pôjdu zabiť za to, že na nich podal trestné oznámenie

Okresnému úradu XXXXX - okolie so sídlom v Košiciach,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania ukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol tento orgán prejednať ako priestupok v zmysle zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“), sp. zn. ORP-839/JA-KS-2018 zo dňa 08.10.2018 bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 711/147 XXXXX, okres XXXXX – okolie a XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 711/147 XXXXX, okres XXXXX – okolie, za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vyššie.

Po skončení skráteného vyšetrovania policajný orgán predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na postúpenie veci.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že návrh povereného príslušníka je opodstatnený.

Uznesením povereného príslušníka PZ, ČVS: ORP- 839/JA-KS-2018 zo dňa 07.10.2018 bolo podľa ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 08.10.2018 vznesené obvinenie podľa ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 711/147 XXXXX, okres XXXXX – okolie a XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 711/147 XXXXX, okres XXXXX – okolie, za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 07.10.2018 v čase okolo 12 hod. prišiel so synom Máriom k poškodenému, XXXXX, ktorý býva v rómskej

osade v Jasove. Po príchode na miesto zaklopal a vošiel do domu, z ktorého chceli po dohode vyzdvihnúť svojho vnuka. XXXXX na nich začal kričať a zavolať políciu. Obvinený ďalej uviedol, že poškodenému sa nijako nevyhrážal, došlo len k hádke o dieťa a nič vážne sa tam nestalo.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 07.10.2018 v čase okolo 12 hod. došiel so svojim otcom, XXXXX k družke, s ktorou sa už vopred dohodol na tom, že príde po svojho syna. Otec išiel s ním do rodinného domu, pričom zaklopal. XXXXX na mieste začal kričať, že keď nepôjdu preč, zavolá políciu. Potom spolu s otcom nasadli do auta a odišli. Ani on, ani jeho otec sa XXXXX nijako nevyhrážali zabitím.

Z obsahu výpovede poškodeného XXXXX zo dňa 08.11.2018 vyplynulo, že dňa 07.10.2018 v čase okolo 12 hod. prišiel do jeho domu na Medzevskej 520/91 v Jasove XXXXX spolu s XXXXX. Keď vošli dnu, XXXXX mu povedal, aby im dal jeho syna, ktorého má s dcérou poškodeného. Na to sa pohádali, pričom mu obvinení povedali že keď im nedá syna tak „dostane boxer a zdochne“. Potom im jeho dcéra dala syna s ktorým sa obvinení asi 20 minút pohrali na dvore a odišli preč. Policajnej hliadke, ktorá prišla na miesto, vysvetlil, že chce, aby Žigovcom dohovorili nech sa nechodia k poškodenému hádať. Poškodený ďalej uviedol, že obvinení sa mu nijako nevyhrážali, že ho zabijú. Ich konanie v ňom nevzbudilo dôvodnú obavu o život, zdravie a obvinených sa nebojí.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola dňa 30.11.2018 vo veci vypočutá XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 07.10.2018 v čase okolo 12 hod. vošli do jej domu obvinení, ktorí jej manželovi XXXXX povedali, že keď im nedá syna tak dostane „taký boxer“ a XXXXX mu povedal, že keď mu nedá syna tak mu dá „taký boxer že zdochne“. Ďalej k veci uviedla, že to však nebolo nič hrozné a od uvedeného skutku nemajú s obvinenými žiadny problém.

Prečinu nebezpečného vyhrážania sa podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a tento čin spácha na chránenej osobe.

Objektívna stránka tohto trestného činu spočíva vo vyhrážkach páchatel'a inej osobe smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom, a to takým spôsobom, že to u takejto osoby môže vzbudiť dôvodnú obavu z ich uskutočnenia.

Z uvedeného je zrejmé, že vyhrážanie musí byť spôsobilé vzbudiť dôvodnú obavu. Dôvodnou obavou sa rozumie vyšší stupeň tiesnivého pocitu zo zla, ktorým je vyhrážané.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, najmä s prihliadnutím na výpoveď poškodeného XXXXX, ako aj na stupeň spoločenskej nebezpečnosti konania zúčastnených osôb, miesto, čas a okolnosti za ktorých bol skutok spáchaný, intenzitu a spôsobený následok konania som toho názoru, že v danom prípade nedošlo k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona.

Tento skutok však možno právne posúdiť ako priestupok, na prejednanie ktorého je vecne a miestne príslušný Okresný úrad XXXXX – okolie so sídlom v Košiciach.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Poukazujúc na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poukazujúc na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Filičková
prokurátorka