



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Štúrova 7, 041 47 Košice**

Číslo: 2 Pv 465/18/8806-41  
EEČ: 2-65-747-2021

Košice 23.06.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

*v okrese Košice - okolie a inde v dobe od mesiaca júl 2014 doposiaľ došlo zo strany povinného k zanedbaniu vyživovacej povinnosti voči maloletej XXXXX XXXXX narodenej XXXXX a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Košice-okolie zo dňa 23.01.2012, spisovej značky 12P/64/2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.02.2012 mu bola určená povinnosť prispievať na výživu maloletej XXXXX XXXXX sumou vo výške 60 € mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX XXXXX, narodenej XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX číslo XXXXX, okres Košice-okolie, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 3.000 €,*

pretože o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach - okolí, 1. oddelenie vyšetrovania, ČVS: ORP-420/1-VYS-KS-2018 zo dňa 23.08.2018 bolo

začaté trestné stíhanie za prečin **zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, odsek 3 písmeno b) s poukazom na § 138 písm. b)** Tr. zákona na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúry spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu podľa **§ 215 odsek 2 písmeno c)** Tr. poriadku.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach-okolie, Odbor Kriminálnej polície, 1.oddelenie vyšetrovania zo dňa 18.04.2019 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie prerušené z dôvodu navrhovaného odovzdania trestného stíhania do cudziny.

Nakoľko podozrivý XXXXX, nar. XXXXX je štátnym občanom Českej republiky, kde má tiež trvalý pobyt, bolo vhodné trestné konanie vykonať v Českej republike.

Z uvedeného dôvodu bola Česká republika požiadaná o prevzatie trestného oznámenia na podozrivého XXXXX, kde o žiadosti Okresnej prokuratúry Košice-okolie zo dňa 14.04.2019, sp. zn. 1 Pn 426/18/8806 o prevzatí trestnej veci rozhodlo Okresné štátne zastupiteľstvo v Ostrave dňa 08.11.2019 pod spisovou značkou ZM 78/2019. Uznesením Polície Českej republiky, Mestské riaditeľstvo polície Ostrava, Obvodné oddelenie Ostrava-Stred, sp. zn. KRPT- 270424-63/TČ-2019-070715 zo dňa 28.04.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.06.2020 bola trestná vec podozrenia zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy, ktorej sa mal dopustiť XXXXX odložená podľa § 159a ods. 1 Trestného poriadku ČR, nakoľko nejde o podozrenie z trestného činu a nie je na mieste vec vybaviť inak. Uvedené rozhodnutie je dostačujúce a bolo riadne zažurnalizované do vyšetrovacieho spisu zákonným spôsobom.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach-okolie, Odbor kriminálnej polície zo dňa 26.03.2021 bolo podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, nakoľko je potrebné vydať meritórne rozhodnutie v predmetnej trestnej veci aj na území Slovenskej republiky.

Podľa **§ 215 odsek 2 písmeno c)** Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak **o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.**

S poukazom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku, a preto bolo rozhodnuté tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Semanová  
prokurátorka