



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 38/16/8806-26
EEČ: 2-65-79-2019

Košice 17.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 4.7.2016, spisová značka 2 Pv 38/16/8806, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v období od 8.6.2015 do 8.12.2015 vykonala na adrese Kráľovce č. 42 okr. XXXXX – okolie nedovolený odber elektriny a to tým spôsobom, že z hlavného ističa susedného domu sa napojila mimo určeného meradla predlžovacou šnúrou CYSY 4mm, čím obišla meradlo a takto si napojila rozvod na adrese Kráľovce č. 42 bez uzatvorenej zmluvy a bez určeného meradla, čím uvedeným skutkom pre XXXXX, so sídlom ul. Mlynská č. 31, XXXXX spôsobila škodu vo výške 1.141,26 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 4.7.2016, spisová značka 2 Pv 38/16/8806, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX – okolie sp. zn. 2 Pv 38/16/8806 zo dňa 4.7.2016 bolo podľa § 216 ods.1 Tr. poriadku trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, rod. XXXXX podmieniene zastavené na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení prokurátora. Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmieniene zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 16 mesiacov. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.7.2016.

Skúšobná doba pre podmieniene zastavenie trestného stíhania uplynula dňom 19.11.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienieneho zastavenia trestného stíhania bolo skúmané, či obvinená v jej priebehu viedla riadny život. Z odpisu registra trestov obvinenej, správy Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie vyplýva, že okrem podmienieneho zastavenia trestného stíhania tunajšou prokuratúrou, nemá obvinená žiadny iný záznam o vedení trestného stíhania počas priebehu skúšobnej doby alebo o odsúdení za trestný čin. Rovnako z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov nevyplýva, aby obvinená mala evidovaný nejaký záznam. Vo vzťahu k finančnej náhrade, na ktorú bola uznesením o podmieniennom zastavení trestného stíhania zaviazaná, uhradila podľa správy Východoslovenská distribučná, a.s. celú škodu v rozsahu splátok podľa uznania dlhu zo dňa 29.6.2016. Obvinená teda riadne a v plnom rozsahu vyhovel podmienkam stanoveným v ustanovení § 217 ods.1 Tr. poriadku, keď splnila povinnosti pre osvedčenie sa v skúšobne dobe.

Podľa § 217 ods.1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Z uvedeného dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Richter
prokurátor