



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 37/19/8806-23
EEČ: 2-65-825-2020

Košice 15.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 713/143 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08. 01. 2019 v čase o 12.45 hod. aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia, riadil osobné motorové vozidlo továrenskej značky Ford Fusion, evidenčného čísla KS-063EN, po ceste 11/548 v smere od mesta Medzev do obce Štós v okr. Košice - okolie, kde na 30.0 km, cca 1 km za mestom Medzev pri prejazde miernej pravotočivej zákruty neprispôsobil rýchlosť jazdy, stavu a povahe vozovky, na zasneženej vozovke dostal šmyk, v dôsledku čoho vozidlo zišlo z cesty vľavo, kde narazilo do kríkov a následne sa prevrátilo na ľavý bok, pričom došlo k ťažkému zraneniu spolujazdkyne XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom Štós č. 1, okr. Košice- okolie, ktorá utrpela pomliaždenie hlavy v oblasti záhlavia, podvrtnutie krčnej chrčtice, pomliaždenie prednej aj zadnej steny hrudníka, prevažne vľavo, početné zlomeniny hornej platničky hrudných stavcov (Th 4, Th 6-8, Th 12), zlomeninu prvého driekového stavca a pomliaždenie ľavého stehna v hornej časti s opuchom, ktorý si vyžiadal dobu liečenia 3 mesiace a narušenie obvyklého spôsobu života v trvaní 3 mesiace, čím došlo k porušeniu dôležitej povinnosti podľa § 16 ods.

1/ „Rýchlosť jazdy“ s poukázaním na § 137 ods. 2 písm. c/ zákona NR SR č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke na pozemných komunikáciách,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Košice - okolie, Okresný dopravný inšpektorát pod číslom konania ORP-4/DI-KS-2019 zo dňa 8.1.2019 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a dňa 29.11.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženie na zdraví podľa 157 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne vec z dôvodu ťažších následkov a následnej zmene kvalifikácie na § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona prešla z vecnej príslušnosti do vyšetrovania, od ktorého okamihu ju realizuje vyšetrovateľ.

Dôkazmi, ktoré boli zabezpečené a vykonané v prípravnom konaní bolo preukázané, že skutok popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia sa stal, napíňa všetky zákonné znaky označeného nedbanlivostného prečinu poškodzovania cudzej veci a obvinený sa ho svojím konaním dopustil.

Dňa 5.6.2020 poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného pred vyšetrovateľom po opätovnom poučení podľa § 211 Trestného poriadku uviedla, že toto právo využíva a nedáva súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX, ktorý je jej druhom a v súčasnej dobe čakajú spolu dieťa. Poškodená to preukázala tehotenskou knižkou, podľa ktorej pri výsluchu bola v šiestom mesiaci tehotenstva. Obvinený je vo vzťahu ku poškodenej druhom, pričom podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty tohto trestného činu, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Je možné konštatovať, že poškodená by vzhľadom na vzťah k obvinenému bola oprávnená využiť znenie ustanovenia § 130 ods. 2 Trestného poriadku: *„Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.“*

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať,

a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom na uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Gogová
prokurátorka