



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 445/21/8806-8
EEČ: 2-65-87-2022

Košice 17.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Moldave nad Bodvou, okres XXXXX - okolie dňa 29.10.2021 v ranných hodinách sa v byte na Severnej 6, bez predchádzajúceho súhlasu zmocnil platobnej karty svojho brata XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, vydanej Prima bankou, ktorú v ten istý deň neoprávnene použil o 06:15 hod. v supermarkete TESCO v Moldave nad Bodvou, kde vykonal platbu vo výške 29,33 €, o 06:32 hod. na čerpacej stanici SLOVNAFT v Moldave nad Bodvou, kde vykonal platbu vo výške 10 €, o 06:52 hod. na čerpacej stanici OMV na Moldavskej ulici v Košiciach, kde vykonal platbu vo výške 38,70 €, a na čerpacej stanici OMV na Južnej triede v Košiciach, kde sa neúspešne pokúsil o vykonanie dvoch platieb v čase o 07:02 hod. vo výške 45,-€ a o 07:03 hod. vo výške 35,-€, čím takto poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 78,03 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach - okolie, Odboru kriminálnej polície, 2.oddelenia vyšetrovania ČVS: ORP-466/2-VYS-KS- 2021 zo dňa 29.10.2021 bolo začaté trestné stíhanie vo veci prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods.2 Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odboru kriminálnej polície, 2.oddelenia vyšetrovania ČVS: ORP-466/2-VYS-KS- 2021 zo dňa 18.11.2021 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods.1 písm. d/ Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods.1 písm. f/ Trestného poriadku. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný, nakoľko preskúmaním vyšetrovacieho spisu boli zistené skutočnosti odôvodňujúce postup podľa § 215 ods.1 písm. d/ Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods.1 písm. f/ Trestného poriadku. Z uvedeného dôvodu som sa s jeho návrhom stotožnil.

Svedok - poškodený XXXXX v priebehu skráteného vyšetrovania vo svojom výsluchu konanom dňa 29.12.2021 po poučení podľa § 211 a § 212 Trestného poriadku uviedol že je bratom obvineného XXXXX, a ako poškodený nedáva súhlas na pokračovanie v trestnom stíhaní svojho brata za skutok, pre ktorý sa vedie toto trestné konanie.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru že XXXXX je v príbuzenskom pomere k poškodenému XXXXX, ktorý je jeho bratom a z tohto dôvodu v priebehu skráteného vyšetrovania poškodený využil ustanovenie § 211 Trestného poriadku a nedal súhlas na trestné stíhanie svojho brata XXXXX. Uvedená skutočnosť bola vyšetrovateľom PZ zadokumentovaná pri výsluchu poškodeného XXXXX, konaného dňa 29.12.2021.

Trestný čin je protiprávny, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak. Pre naplnenie znakov každého trestného činu sa vyžaduje naplnenie všetkých pojmových znakov skutkovej podstaty, a to objektu a objektívnej stránky, subjektu a subjektívnej stránky ako súhrnu znakov, ktoré charakterizujú určité ľudské správanie ako trestný čin. Všetky tieto znaky tvoria jeden celok a len v prípade ich kumulatívneho naplnenia možno v jednotlivých prípadoch hovoriť o trestnom čine. Absencia čo i len jedného z týchto obligatórných znakov, ktoré nie sú vždy priamo v zákone výslovne uvedené, spôsobí to že konkrétne ľudské správanie nie je možné podriaďiť pod zákonnú skutkovú podstatu žiadneho trestného činu uvedenú v osobitnej časti Trestného zákona.

Podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona, kto neoprávnenne použije platobný prostriedok, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 211 ods.1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovanie pohlavnou chorobou podľa §

167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu, alebo nebytovému priestoru podľa 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovanie veriteľa podľa § 239, zvýhodňovanie veriteľa podľa § 240, poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia alebo zneužitia záznamu na nosiči informácii podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona, proti tomu, kto je vo vzťahu s poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 211 ods.2 Trestného poriadku ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak takým činom bola spôsobená smrť alebo poškodeným je štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu alebo právnická osoba, ktorá hospodári s verejnými financiami.

Podľa § 215 ods.1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods.1 písm. f/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je konštatované vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Aurel Rečičár
prokurátor