



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 425/21/8806-9
EEČ: 2-65-92-2022

Košice 17.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde si neplnil vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX., nar. XXXXX, bytom s matkou, ako ho k tomu zaviazal rozsudok Okresného súdu XXXXX — okolie zo dňa 10. 06. 2011, sp. zn. 15C/84/2009-68, právoplatný dňa 13. 08. 2011, prispievať na výživu dcéry sumou vo výške 100- Eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky XXXXX, túto si však úmyselne neplnil od októbra 2020 do decembra 2021 čím tak dlhoval matke maloletého dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX za uvedené obdobie sumu vo výške 1.500,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 30. 9. 2021 poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, obvodného oddelenia PZ XXXXX - Šaca, sp. zn. ORP-2026/SA-

KE-2021 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Z dôvodu miestnej a vecnej príslušnosti bolo uvedené trestné stíhanie dňa 28.10.2021 odstúpené príslušnému Obvodnému oddeleniu PZ Čaňa, ktoré vo veci vykonalo skrátené vyšetrovanie.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Čaňa dňa 31.12.2021 predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného za tento prečin.

Po preskúmaní návrhu ako aj samotného vyšetrovacieho spisu som sa s týmto návrhom stotožnila.

Ako vyplýva z vykonaného skráteného vyšetrovania, obvinený si v Košiciach a inde neplnil vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX, nar. XXXXX bytom s matkou, ako ho k tomu zaviazal rozsudok Okresného súdu XXXXX — okolie zo dňa 10. 06. 2011, sp. zn. 15C/84/2009-68, právoplatný dňa 13. 08. 2011, prispievať na výživu dcéry sumou vo výške 100- Eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky XXXXX, túto si však úmyselne neplnil od októbra 2020 do decembra 2021 čím tak dlhoval matke maloletého dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX za uvedené obdobie sumu vo výške 1.500,-Eur.

Obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania neuhradené výživné od mesiaca október 2020 do mesiaca december 2021 dodatočne uhradil. Predložil poštové poukazy na adresu oprávnenej XXXXX zo dňa 21.12.2021 na sumu 1200 € a zo dňa 22.12.2021 na sumu 300 €, čím uhradil celý dlh na nezaplatenom výživnom do októbra 2020 do decembra 2021.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 27.12.2021 potvrdila výpoveď obvineného vo vzťahu k dodatočnému splneniu vyživovacej povinnosti a zároveň predložila aj kópiu dokladu o úhrade výživného za obdobie od októbra 2020 až doposiaľ vo výške 1.500,- EUR.

Z výpovede poškodenej zároveň vyplynulo, že maloletá netrpela v čase keď povinný neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, hmotnou núdzou, nakoľko poškodená dokáže zabezpečiť všetky potreby svojich detí.

Z právoplatného rozhodnutia - XXXXX súdu XXXXX - okolie, sp. zn. 15C/84/2009 zo dňa 10.6.2011 vyplýva, že obvinený je povinný prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. XXXXX sumu 100,- EUR mesačne počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia, t. j. 13.8.2011.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr,

než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Trvalo nepriaznivými následkami trestného činu sú v zmysle trestného zákona také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením vyživovacej povinnosti páchatelom.

Pod pojmom dodatočné splnenie povinnosti páchatelom sa rozumie dodatočné splnenie povinnosti vyživovať iného v celom rozsahu dlžného výživného za obdobie ktoré je predmetom trestného stíhania.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a to tie, že obvinený XXXXX v priebehu skráteného vyšetrovania dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX a zároveň, že bolo preukázané, že uvedený skutok nemal trvalo nepriaznivé následky vo vzťahu k maloletej, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Filičková
prokurátorka