



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 90/19/8806-11
EEČ: 2-65-962-2019

Košice 04.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
zločin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno h, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno h, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.03.2019 v čase o 11:15 hod. v obvode železničnej stanice XXXXX, okres XXXXX - okolie, v traťovom úseku medzi železničnou stanicou XXXXX - mesto a železničnou stanicou Jasov, v žkm 1,2000 vytrhol z trate 4 žilový prípojný kábel k počítaču osí 180/S-250 pre obvod 2JVU-P, ktorý týmto spôsobom poškodil, čím spôsobil poruchu prevádzky tohto všeobecne prospešného zariadenia tým, že voľnosť koľajového obvodu nebola kontrolovaná zabezpečovacím zariadením, čím Železničiam SR, Oblastné riaditeľstvo XXXXX, Sekcia oznamovacej a zabezpečovacej techniky, Tomášikova 27, XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.985,15 Eur,

v dobe od 14:30 hod. dňa 11.02.2019 do 07:00 hod. dňa 12.02.2019 lešenárskou rúrou vlámal sa do uzamykacích mechanizmov dvoch vchodových dverí do dvoch príručných skladov patriacich budovám železničnej infraštruktúry Traťového obvodu Železničnej stanice XXXXX odkiaľ odcudzil 2,7 kg medených káblov, čím ich krádežou pre spoločnosť XXXXX republiky, Bratislava, Oblastná správa majetku XXXXX, Stredisko miestnej správy a údržby ŽB XXXXX, Rampová I/B, XXXXX XXXXX nevznikla materiálová škoda,

v čase od 08:15 hod dňa 03.01.2019 do 08:15 hod. dňa 11.01.2019 odcudzil na výkladovej koľaji v žst. XXXXX medzi stožiarimi č. 35 a č. 36 vzduchom vedený 50 metrov dlhý päť žilový medený kábel CYSZ 5Bx4 slúžiaci na osvetlenie koľajiska a poškodil dva kusy stožiarových rozvodníc SŽRP, čím spôsobil XXXXX republiky Bratislava, Oblastné riaditeľstvo XXXXX, Sekcia elektrotechniky a energetiky, XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobil na základe vypracovaného Odborného vyjadrenia celkovú škodu vo výške 519,71 € bez DPH,

v presne nezistenom čase dňa 11. 02. 2019 odcudzil na vykládkovej koľaji v žst. XXXXX medzi stožiarimi č. 35 až č. 36 vzduchom vedený 50 metrov dlhý medený kábel CYSY 4x4 mm² slúžiaci na osvetlenie koľajiska, čím XXXXX republiky Bratislava, Oblastné riaditeľstvo XXXXX, Sekcia elektrotechniky a energetiky, XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobil na základe vypracovaného Odborného vyjadrenia škodu vo výške 105,62 s DPH,

-pričom obvinený XXXXX bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý XXXXX úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX - okolie pod č. OU-KS-OWS-2018/013693 s dátumom ukončenia dňa 01. 02. 2019 formou pokuty vo výške 50,- €, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1) Zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 06.06.2019 bol Oddelením železničnej polície PZ XXXXX, XXXXX KR PZ XXXXX, Odbor železničnej polície KR PZ XXXXX, odstúpený spisový materiál KRPZ-KEZP2-134/2019-P na Odbor kriminálnej polície, OR PZ v Košiciach - okolie, na základe ktorého bolo vyšetrovateľom OKP OR PZ XXXXX - okolie pod ČVS:ORP-326/I-VYS-KS-2019 začaté trestné stíhanie za zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecného prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. h/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, za ktorý skutok bolo dňa 02.08.2019 vyšetrovateľom PZ uznesené obvinenie XXXXX, ktorého sa dopustil tak ako je uvedené vo výrokovej

časti tohto uznesenia. Dňa 09.08.2019 bol Oddelením železničnej polície PZ XXXXX, Odbor železničnej polície KR PZ v Košiciach, odstúpený spisový materiál ČVS: KRP-7/Ž-KE-KE-2019 na Odbor kriminálnej polície, OR PZ v Košiciach - okolie, v trestnej veci obvineného XXXXX, stíhaného za prečin Krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ktorých skutkov sa dopustil obvinený XXXXX, tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Následne dňa 23.08.2019 vyšetrovateľ OKP OR PZ XXXXX - okolie spojil na spoločné konanie trestnú vec obvineného XXXXX, vedenú pod ČVS:ORP-326/1-VYS-KS-2019 s trestnou vecou obvineného XXXXX, vedenú pod ČVS: KRP-7/Ž-KE-KE-2019.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol vyšetrovateľom predložený spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, s ktorým som sa s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu stotožnila.

Vzhľadom ku dôvodným pochybnostiam o duševnom zdraví obvineného bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, ktorá na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX - okolie sp. zn. 5 Tp/79/2019 zo dňa 7.8.2019 vykonala vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX a o tomto vypracovala znalecký posudok.

Vo vypracovanom znaleckom posudku č. 281/2019 z odvetvia psychiatrie sa v jeho závere na strane 10 konštatuje, že u obvineného bol zistený pokles rozumových schopností do pásma rozhrania ľahkej až stredne ťažkej mentálnej retardácie. Mentálna retardácia predstavuje trvalé zníženie rozumových schopností, ktoré nie je možné liekmi ovplyvniť. Ďalej bolo u obvineného zistené mnohoročné pravidelné fetovanie toluénu s plne rozvinutou závislosťou, pričom sa jedná o osobu so sluchovým hendikepom. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotí znalec ovládacie a rozpoznávacie schopnosti u obvineného v čase skutku ako vymiznuté. Ďalej zo znaleckého posudku vyplýva, že vzhľadom na výrazné zníženie kognitívnych funkcií pri mentálnej retardácii (rozumových, pamäťových funkcií, funkcií myslenia) a ťažkú nedoslýchavosť, obvinený nie je schopný správne chápať zmysel trestného konania a nie je schopný sa náležite brániť v trestnom konaní, nie je schopný plnohodnotnej účasti na trestnom konaní. Na záver sa v znaleckom posudku konštatuje, že vzhľadom na charakter mentálneho postihnutiu obvineného, ako aj charakter spáchanej trestnej činnosti, jeho pobyt na slobode z hľadiska psychiatrického nie je pre spoločnosť nebezpečný. Keďže mentálna retardácia je stav trvalý, žiadnymi medicínskymi prostriedkami neovplyvniteľný, z medicínskeho hľadiska nie je indikovaná žiadna z foriem ochranného psychiatrického liečenia, pretože by nespĺnila svoj účel.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX pre mentálnu retardáciu, nemohol v čase spáchania činu rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto svoje konanie nemohol ovládať, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť podľa § 215 ods.1 písm. e) Tr. por. a trestné stíhanie obvinenému XXXXX zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Gogová
prokurátorka