



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 524/21/8806-33
EEČ: 2-65-989-2023

Košice 06.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: odstránenie
a likvidácia stavebného odpadu v spol. RECYKLAČNÉ HOSPODÁRSTVO s.r.o.
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

realizované policajtom Odbor odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality UKP PPZ pod spisovou značkou PPZ-398/NCK-ENV-KE-2022

na tom skutkovom základe, že:

na pozemku p. č. 83/10 v kat. úz. obce Vyšný Lánec, okr. Košice-okolie, v objekte bývalého poľnohospodárskeho družstva Vyšný Lánec v presne nezistenej dobe do 28.08.2021, navozil a vytvoril skládku v množstve cca 80 ton pozostávajúcu zo zmiešaných odpadov zo stavieb a demolácií kat. č. 17 09 04 iné ako uvedené v 17 09 01 17 09 02 a 17 09 03, kategorizovanými vo Vyhláske č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov, čím konal v rozpore s ustanovením § 12 ods. 1, ods. 2, písm. a, c), ods. 6, § 13 písm. a), § 14 ods. 1 písm. e) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, ktorých náklady na zneškodnenie predstavuje sumu vo výške 2.512,80 €.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Ministerstva vnútra SR, Prezídia Policajného zboru SR, Národnej centrály osobitných druhov kriminality PZ, Odbore odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality oddelenie Košice sp. zn. PPZ-398/NCK-ENV-KE-2022 zo dňa 23.12.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne bolo XXXXX dňa 21.10.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie za prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku. Zároveň bolo zistené, že s prihliadnutím na osobu páchatela, boli splnené zákonné podmienky na vykonanie mediácie.

Obvinený XXXXX sa priznal ku skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie. Vypovedal, že po svojej nebohej matke zdedil rodinný dom, ktorý v roku 2020 predal. S novým majiteľom sa dohodol, že odstráni ešte starú maštal' aj s komorou, nachádzajúcou sa na pozemku. Začiatkom augusta 2020 na to objednal robotníkov a prvú časť stavebného odpadu, ktorý z toho vznikol, odviezli do zberného dvora do Košíc. Nakoľko však robotníci nechceli chodiť tak ďaleko, opýtal sa predsedu družstva XXXXX XXXXX, či ho môže uskladniť u neho. Ten s tým nesúhlasil a odkázal ho na najbližší zberný dvor. Z časových dôvodov však aj napriek tomu dal vyviešť zvyšnú stavebnú sutinu v rozsahu 13 menších nákladných áut na bývalé poľnohospodárske družstvo Vyšný Lánec, do prázdnej budovy kurína s tým, že keď bude mať čas a prostriedky, odstráni stavebnú sutinu dodatočne. Asi o tri mesiace na to bol vyšetrovaný zo strany polície. Odpad následne odstránil a dal ho odviešť na

zberný dvor do Košíc. Obvinený aj pred mediačným úradníkom opätovne vyhlásil, že spáchal skutok a oľutoval svoje konanie.

Splnomocnenec poškodeného XXXXX (hlavný radca na úseku štátnej správy odpadového hospodárstva na Okresnom úrade Košice – okolie, odbore starostlivosti o životné prostredie) uviedla, že po vykonaní miestnej obhliadky uskutočnenej na základe mailového oznámenia od občianskeho združenia Save by Nature by Čivas, bol potvrdený výskyt odpadu katalógové číslo 170 107 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky, ktorý tam naviezol XXXXX. Pôvodca bol upovedomený, aby predmetný stavebný odpad zlikvidoval zákonným spôsobom. Obvinený odpad následne odstránil odovzdaním ho oprávnenej spoločnosti dňa 25-26.10.2022, o čom predložil vážne lístky a pokladničné doklady. Svedkyňa dodala, že k inej ujme ani k ohrozeniu životného prostredia nedošlo.

Svedok XXXXX vypovedal, že obvinený ho požiadal o dočasné uskladnenie stavebného odpadu zo sanácie starej maštale a komory zo svojho pozemku na družstve v Períne. Odmietol mu vyhovieť, nakoľko k tomu boli určené zberné dvory, pričom navyše nedisponoval ani možnosťou udelenia súhlasu. Kto vydal súhlas a umožnil obvinenému uskladniť odpad na dvor bývalého poľnohospodárskeho družstva Vyšný Lánec, uviesť nevedel. Ďalej uviedol, že sa zúčastnil aj obhliadky stavebného odpadu s pracovníčkou Okresného úradu XXXXX – okolie, ktorá skonštatovala neoprávnené uloženie.

Z výsluchu svedka XXXXX (predsedu občianskeho združenia Sava nature by Čivas) vyplynulo, že ich združenie obdržalo informáciu o nelegálnom uložení stavebného odpadu na bývalom poľnohospodárskom družstve vo Vyšnom Lánci. Po preverení podnetu zistil, že do jednej z budov niekto navozil niekoľko nákladných áut prevažne stavebného odpadu. Uvedenú vec preto oznámil na zelenú linku.

Z výsluchu svedka XXXXX bolo zistené, že obvinený si u neho objednal odvoz odpadu. Dohodli sa, že mu odvezie stavebnú sutinu z búrania maštale z jeho pozemku. V dohodnutý deň vyviezol jednu časť odpadu na zberný dvor do Košíc, ale nakoľko to trvalo dlho, začal obvinený vybavovať iné uskladnenie. Keď sa vrátil z Košíc, obvinený ho nasmeroval na dvor bývalého družstva Vyšný Lánec. Všetok zvyšný stavebný odpad potom na základe jeho objednávky vyviezol na miesto, ktoré mu ukázal. Jednalo sa približne o 10 nákladných áut s nosnosťou okolo 7 ton.

Svedok XXXXX (starosta obce XXXXX) vypovedal, že ho obvinený oslovil s požiadavkou uskladnenia odpadu z budov, ktoré odstránil na svojom pozemku. Odporučil mu odvoz sutín do zberného dvora, nakoľko obec nedisponuje s možnosťou uskladnenia odpadu. Vylúčil, aby mu poskytol povolenie na odvoz odpadu do objektu družstva.

Z odborného vyjadrenia k rozsahu neoprávneného nakladania s odpadmi spracovaného spol. Environcentrum s.r.o. vyplynulo, že predpokladané finančné náklady spojené s odstránením odpadov boli vyčíslené sumou 2.512,80 €.

Z vykonaného dokazovania bolo preukázané, že obvinený naplnil všetky znaky prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Tr. zákona, keď nakladal s odpadmi v rozpore so všeobecnými ustanoveniami § 12 ods. 1, ods.

2, písm. a, c), ods. 6 zákona o odpadoch a ustanoveniami § 13 písm. a), § 14 ods. 1 písm. e) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch, upravujúcimi zákazy a povinnosti držiteľa odpadu. Protiprávnosť v konaní obvineného je teda daná tým, že významne a v podstatnom rozsahu porušil právne vzťahy chránené Trestným zákonom spočívajúce v ochrane životného prostredia pred neoprávneným nakladaním s odpadmi. Bolo preukázané, že obvinený využil príležitosť na uskladnenie odpadu pochádzajúceho z jeho pozemku na inom mieste, než je príslušnými právnymi predpismi dovolené a neodovzdanie takej osobe, ktorá je oprávnená nakladať s odpadmi. Navyše tak učinil bez súhlasu a vedomia vlastníka pozemku a budovy, v ktorej bol odpad navezený. Obvinený sa uvedeného skutku dopustil ako trestne zodpovedný subjekt a pri páchaní trestnej činnosti konal v priamom úmysle a zo zisťujúcich dôvodov.

Po vykonaní dokazovania bol vyšetrovací spis prokurátorom odstúpený mediačnému úradníkovi Okresného súdu Košice – okolie na vykonanie pokusu mediácie uzavretím zmluvy medzi obvineným a poškodeným, pričom obaja s takýmto postupom a spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený a poškodený následne dňa 16.5.2023 uzavreli dohodu o zmieri, pričom obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Zároveň predložil písomné doklady potvrdzujúce, že nebezpečný odpad zlikvidoval na svoje náklady subjektom oprávneným nakladať s nebezpečným odpadom. Splnomocnenec poškodeného súhlasil so zmluvou, pričom potvrdil, že všetky nároky boli týmto vysporiadané.

Obvinený zároveň dňa 16.5.2023 zložil na účet Krajskej prokuratúry Košice peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 100,- eur, ktorá bude poukázaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona na č. účtu SK75 8180 0000 0070 0014 4284 VS: 101.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, s prihliadnutím na odstránenie spôsobenej ujmy na životnom prostredí, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný a na jeho kladnú charakteristiku z miesta bydliska aj zamestnávateľa, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a suma určená na verejnoprospešné účely primeraná.

Podľa § 302 ods. 1 Tr. zákona kto nakladá s odpadmi v malom rozsahu v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Z uvedeného dôvodu bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Tomáš Richter
prokurátor